GRACIAS, SENADOR KELLY

MANUEL LUCENA LÓPEZ
Licenciado en Hª Moderna y Contemporánea

"*Nunca he visto a alguien tan poco serio, tan infantil y tan obviamente inseguro como secretario de Defensa como es Pete Hegseth*"
Chuck Schumer, Senador Demócrata de los EE.UU. por Nueva York.

INTRODUCCIÓN

El segundo mandato presidencial en los EE.UU. del delincuente convicto **Donald Trump** está alcanzando unas cotas de indignidad difícilmente comprensibles para cualquiera que valore la ética y la honradez en lo que debería ser la función pública y las relaciones institucionales.

El desprecio de Trump a la legalidad vigente en las medidas que está tomando, tanto a nivel de política interior como exterior, es cada vez mayor. El seguidismo de todo su equipo, mientras tanto, es descorazonador. No hay nadie en su entorno que frene la inmoralidad de este presidente, cosa que en su primer mandato si sucedió. Ahora, los que le rodean son tan peligrosos como él o incluso más, y estas interesadas decisiones que toma "solo o en compañía de otros" están teniendo consecuencias irreparables, están costando vidas dentro y fuera de las fronteras estadounidenses.

Una de esas medidas ilegales ha sido la campaña de destrucción de embarcaciones en el Caribe. No ha dudado en instrumentalizar para "neutralizarlas" (es decir, destruir las embarcaciones y matar a sus tripulantes) a las Fuerzas Armadas estadounidenses.

ATAQUES A EMBARCACIONES

El 8 de noviembre de 2025 comenzaron a llegar a las costas de la península de La Guajira (compartida por Colombia y Venezuela) restos de una embarcación calcinada de 30 metros de largo, dos cadáveres destrozados, bidones carbonizados, chalecos salvavidas y algunos paquetes con restos de cocaína y marihuana. Era la primera vez que a la orilla de una playa, concretamente en la zona colombiana, llegaban restos materiales y humanos de la criminal campaña estadounidense. A finales de febrero de 2026 habían asesinado a 116 personas con 34 ataques: 11 en el Caribe, 20 en el Pacífico oriental y 3 en aguas sin precisar., destruyendo 37 embarcaciones en las que estas personas estaban, teóricamente, transportando drogas.

La Administración Trump no ha ofrecido ni una sola prueba de que las embarcaciones que han sido destruidas pertenecieran a redes de narcotraficantes a gran escala o transportaran sustancias ilícitas.

Un análisis del New York Times estableció que esos restos de la embarcación que llegaron el 8 de noviembre a una playa de La Guajira eran de una que aparecía en un video publicado por el secretario de Defensa, **Pete Hegseth** la noche del 6 de noviembre. dijo que el ataque se dirigió contra una embarcación en el Caribe operada por una "*organización terrorista designada*" no identificada. Añadió que el ataque tuvo lugar en aguas internacionales y mató a tres personas. La campaña estadounidense contra las embarcaciones que, según la administración Trump, pertenecen a cárteles de narcotraficantes se desplazó en gran medida al Pacífico desde noviembre. La campaña de ataques que comenzó el 1 de septiembre, recibió el nombre de Operación "**Southern Spear**" (**Lanza del Sur**) el 13 de noviembre. La operación parecía estar dirigida contra embarcaciones venezolanas, más que contra las colombianas, que parecieron ser objetivos que se sumaron posteriormente. Desde el 22 de octubre, la ofensiva se extendió hacia el océano Pacífico. Estos ataques implican el uso de unidades navales y aéreas bajo el mando del **SOUTHCOM** (**Comando Sur de EE.UU.**)

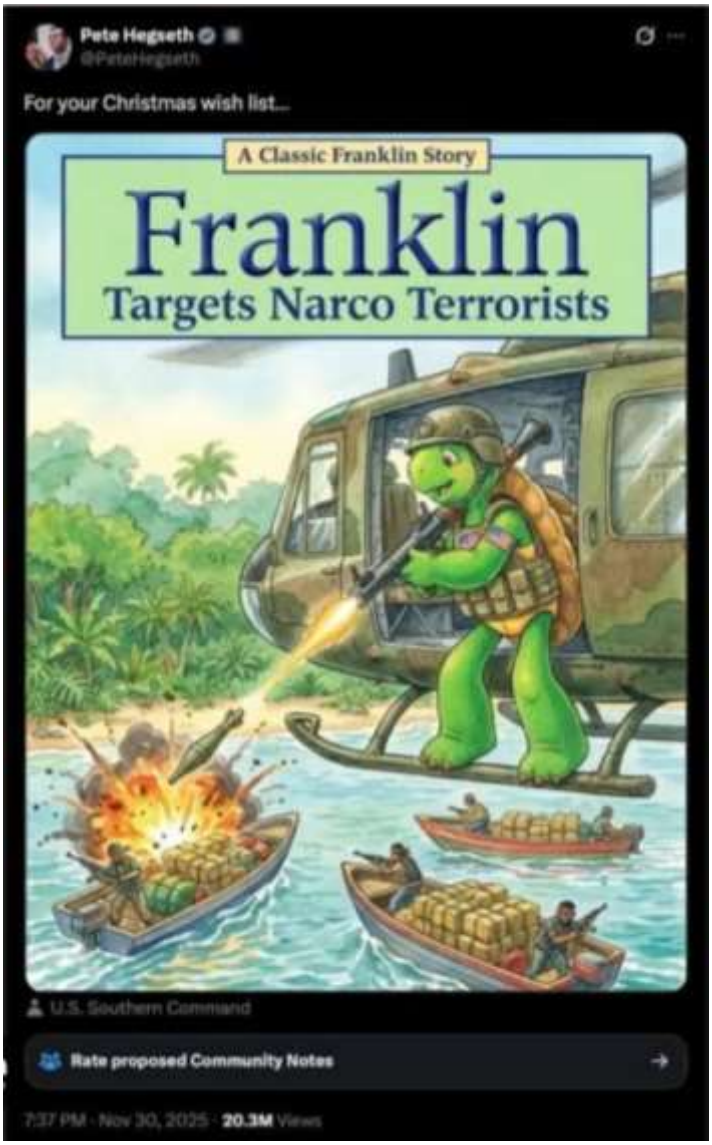
Numerosos expertos jurídicos afirman que estos ataques ordenados por Trump son ilegales, entre otras causas, porque el ejército tiene prohibido atacar deliberadamente a civiles, pese a que tengan la certeza de que están cometiendo un delito. La única excusa seria en caso de defensa propia si estos teóricos delincuentes supusiesen una amenaza inminente para las fuerzas militares que efectuasen el ataque. Cualquier experto en las redes de narcotráfico a gran escala sabe que el papel que desempeña Venezuela en el tráfico mundial de



Imagen de la primera embarcación atacada el 01/09/2025

estupefacientes es menor que el de otros países de la región. En privado, algunos funcionarios del gobierno de Trump, que eran conscientes de lo ilegal de estos ataques, afirmaron a medios de comunicación (como el New York Times) que el verdadero objetivo era desestabilizar al régimen del presidente venezolano **Nicolás Maduro**, para incriminarle como el líder del ficticio "**Cártel de los Soles**" y expulsarlo del poder.

¿Existe realmente el Cártel de los Soles? El uso de ese nombre surgido por primera vez en 1993 no es casual y se creó para apuntar a generales venezolanos ya que las insignias que los identifican en sus uniformes como generales son soles (en distinto número según su rango). En el caso de que existiese realmente dicha organización no tiene la estructura tradicional de un cartel. Especialistas en narcotráfico identifican una serie de células desconectadas que pueden tener relaciones con integrantes de las Fuerzas Armadas venezolanas. **Pino Arlacchi**, exdirector de Antidrogas de la ONU, declaró que el "*Cártel de los Soles no existe en los informes de la ONU, de agencias europeas y de la mayoría de instituciones internacionales de seguridad*" y "*es una creación de la imaginación de Trump*". Informes de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) han incluido desde 2020 a Venezuela como parte de las rutas de salida de cargamentos de cocaína en la región, pero en el narcotráfico internacional tiene un papel marginal. Según el Informe Mundial sobre las Drogas 2025 de la ONUDD, menos del 5% de la cocaína colombiana cruza territorio venezolano y respecto a cultivos de drogas, el país está prácticamente libre. El propio **Departamento de Estado de EE.UU**. en su informe del 2025, sobre operaciones antidroga a nivel mundial, no mencionaba al Cártel de los Soles ni a Maduro como un capo del narcotráfico. Pero el 25 de julio de 2025, el **Departamento del Tesoro de EE.UU**. designó al Cartel de los Soles como "organización terrorista internacional", que es dirigida por Nicolás Maduro, y apoya en sus operaciones de narcotráfico al **Tren de Aragua** y al **Cártel de Sinaloa**.



Seguramente, la mayor parte de los ataques estadounidenses de la operación "Lanza del Sur" no ha sido contra integrantes de grandes cárteles de narcotráfico. Expertos en el tráfico local de drogas en la península de La Guajira y en otras zonas de la costa colombiana, expresaron que el contrabando conjunto de marihuana y cocaína es habitual y precisamente, el transportar los dos tipos de drogas juntas, es un indicativo de que son contrabandistas que operan en menor escala, y no como integrantes de grandes cárteles. Según informes de la prensa local, al menos una media decena de botes de contrabando interceptados por las autoridades colombianas en 2024 encontraron ambas drogas.

Pete Hegseth se dedicó con fruición a divulgar los videos en las redes sociales de las voladuras de las embarcaciones y los asesinatos de sus tripulantes que, siempre según él, pertenecían a cárteles de la droga. El 30 de noviembre de 2025, este fanático y radical incompetente fue más allá de lo previsto, con una imagen impresentable, frivolizando sobre dichos asesinatos en una red social. En un dibujo realizado con IA (inteligencia artificial), se hacia una parodia de lo que sería la portada de una aventura protagonizada por "Franklin, la tortuga", un personaje de libros infantiles publicados por la editorial canadiense "**Kids Can Press**", muy querido por los niños canadienses y estadounidenses que han crecido con sus aventuras. Con el título "*Franklin Targets Narco Terrorists*" (*Franklin ataca a narcoterroristas*), dicho personaje infantil aparece sonriente, sobre el patín de aterrizaje de un helicóptero Bell "Huey" UH-1H, con un casco, un chaleco de granadero y la bandera estadounidense en

el pecho y el hombro izquierdo, mientras dispara con un RPG cohetes sobre embarcaciones que explotan. La frase con la que Hegseth acompaña dicha imagen es: "*For your Christmas wish list...*" (*Para tu lista de deseos de Navidad...*). Sí señor, ese según él sería el regalo ideal para las Navidades.

Lógicamente, la editorial responsable de los libros de esta tortuga emitieron un comunicado condenando el uso que han hecho de su admirado personaje: "*Franklin, la Tortuga, es una figura canadiense muy querida que ha inspirado a innumerables niños y encarna valores como la bondad, la empatía y la inclusión. Condenamos firmemente cualquier representación irrespetuosa, violenta o no autorizada del nombre o la imagen de Franklin, que contradiga directamente estos principios*".

El senador demócrata **Chuck Schumer** calificó a Hegseth como una "*vergüenza nacional*", añadiendo: "*Nunca he visto a alguien tan poco serio, tan infantil y tan obviamente inseguro como secretario de Defensa como es Pete Hegseth*".

Encima, este bocazas que es Hegseth, publicó esta "broma" de tan mal gusto un día después de que el "The Washington Post" informase que el secretario de Defensa había dado la orden de "matarlos a todos", en referencia a un ataque ocurrido el 2 de septiembre. Según este artículo, ordenó eliminar a dos supervivientes, aferrados a los restos de una embarcación que llevaba 11 tripulantes y había sufrido un primer ataque. La Casa Blanca confirmó el 2 de diciembre ese segundo ataque a la embarcación de la que hablaba el Post, pero insistió en la legalidad de ese ataque y encubrió al cobarde Hegseth que niega haber dado esa orden y carga la responsabilidad sobre el almirante Bradley. Karoline Leavitt, secretaria de prensa de la Casa Blanca, declaró que "*el secretario Hegseth autorizó al almirante Bradley a realizar estos ataques cinéticos*" y que, posteriormente, Bradley había actuado "*dentro de su autoridad y de la ley*", añadiendo que esos ataques se realizaron en "*defensa propia"* ya que: "*Esta administración ha designado a estos narcoterroristas como organizaciones terroristas extranjeras*".

Los ataques contra combatientes que no constituyen una amenaza están prohibidos por el derecho internacional humanitario. El Manual de Derecho de la Guerra del Departamento de Defensa recoge expresamente que los náufragos no pueden ser atacados deliberadamente y deben recibir atención médica, a menos que actúen con hostilidad o intenten escapar.

Hegseth describió al almirante Bradley "*como un héroe estadounidense, un verdadero profesional*", añadiendo: "*Lo apoyo a él y a las decisiones de combate que ha tomado, tanto en la misión del 2 de septiembre como en todas las posteriores*".

Bradley fue ascendido de comandante del Comando de Operaciones Especiales Conjunto a comandante del Comando de Operaciones Especiales de los EE.UU. un mes después del ataque.

Antes de estas polémicas por el segundo ataque sobre náufragos y la frivolidad con la que se jacta de crímenes de guerra el secretario de Defensa, unos hombres y mujeres decentes denunciaron la ilegalidad de esas órdenes que se estaban dando a los miembros de las fuerzas armadas estadounidenses.

MENSAJE EN VIDEO (18 NOVIEMBRE 2025)

Fueron un soplo de sensatez y de sentido común, de ética y dignidad, los 90 segundos de un video publicado en diversas redes sociales por unos hombres y mujeres estadounidenses, pertenecientes al Partido Demócrata, el pasado 18 de noviembre de 2025.

En el video podíamos ver a 6 congresistas, senadores e integrantes de la Cámara de Representantes de los EE.UU. (con experiencia previa en servicios de inteligencia o las Fuerzas Armadas) haciendo un llamamiento a todos los miembros de la Comunidad de Inteligencia y de las Fuerzas Armadas de su país. La Comunidad de Inteligencia (IC) engloba a las 19 agencias y oficinas de inteligencia estadounidenses, civiles y militares. En dichas imágenes, les recordaban el deber que tienen de incumplir órdenes ilegales que atenten contra la Constitución de los EE.UU.

Los políticos que tomaban la palabra en ese video eran: la senadora **Elissa Slotkin** (fue oficial analista de la CIA), el senador **Mark Kelly** (fue capitán aviador de la US Navy), el representante **Chris Deluzio** (fue teniente de la US Navy), la congresista **Maggie Goodlander** (fue teniente de la US Navy y oficial de la Oficina de Inteligencia Naval), la representante **Chrissy Houlahan** (fue capitán de la USAF) y el congresista **Jason Crow** (fue capitán paracaidista y Ranger del US Army).

El contenido del video, tras una presentación previa de cada uno de ellos, era el siguiente:

"*Queremos hablar directamente a los miembros de las Fuerzas Armadas y la comunidad de Inteligencia que se arriesgan cada día para mantener a los estadounidenses seguros.*

Sabemos que están bajo enorme estrés y presión en este momento. Los estadounidenses confían en sus Fuerzas Armadas, pero esa confianza está en riesgo. Esta administración está enfrentando a nuestros militares uniformados y a los profesionales de la comunidad de inteligencia contra ciudadanos estadounidenses.

Como nosotros, todos ustedes juraron proteger y defender esta Constitución. En este momento, las amenazas a nuestra Constitución no solo provienen del extranjero, sino también de aquí mismo, en casa. Nuestras leyes son claras.

Pueden rechazar órdenes ilegales.

Deben rechazar órdenes ilegales.

Nadie tiene que cumplir órdenes que violen la ley o nuestra Constitución.

Sabemos que esto es difícil y que es un momento difícil para ser un servidor público. Pero ya sea que presten servicio en la CIA, el Ejército, la Armada o la Fuerza Aérea, su vigilancia es fundamental.

Y sepan que los respaldamos. Porque ahora más que nunca, el pueblo estadounidense los necesita. Necesitamos que defiendan nuestras leyes, nuestra Constitución y quiénes somos como estadounidenses. No se rindan, no se rindan, no se rindan. No abandonen el barco."

LA REACCIÓN DE TRUMP Y DE HEGSETH

No tardó mucho **Trump** en responder a las declaraciones de los demócratas con exabruptos en su red "Truth Social", acusándoles de "*conducta sediciosa al más alto nivel*". Dijo, entre otras cosas: "*Cada uno de estos traidores a nuestra nación debe ser arrestado y llevado a juicio. No se puede permitir que sus palabras queden impunes*" y, según él, debían ser castigados con la pena de muerte,



Imágenes de los 6 participantes (senadores, congresistas y representantes) en el video publicado el 18 de noviembre de 2025

compartiendo mensajes de otros usuarios de las redes como los que decían: "*¡Colguémoslos, lo haría George Washington!*".

Algunos miembros del Partido Republicano criticaron la reacción del presidente y algunos días después, Trump "suavizaba" su posición en declaraciones a Fox News (el medio propagandista de la ultraderecha estadounidense): "*No estoy amenazando con la muerte, pero creo que están en serios problemas*"

Mientras tanto, el Departamento de Defensa de EE.UU. "rebautizado" por su secretario **Pete Hegseth** como Departamento de Guerra, anunció que estaba estudiando, "*acusaciones de mala conducta*" respecto al senador Mark Kelly. El senador, pese a estar retirado, sigue sujeto a la ley federal que regula la conducta de los militares: el **Código Uniforme de Justicia Militar** (**UCMJ**). Este Código determina que, si se considera que violaron la ley militar, los miembros retirados pueden ser reincorporados temporalmente para someterlos a un consejo de guerra. Pero ese mismo UCMJ, establece también que se debe rechazar una orden evidentemente ilegal, especialmente si viola la Constitución o supone la comisión de un delito. Los militares estadounidenses al ingresar al servicio juran defender la Constitución, no juran lealtad al presidente. Por mucho que desease algo así el patético miserable que ocupa la presidencia actualmente.

Pete Hegseth, denominó a los demócratas que salían en el video como "*seis sediciosos*" y al video como "*despreciable, imprudente y falso*" y que "*socava el buen orden y disciplina*" y respecto al senador Kelly dijo que es el único de los seis políticos todavía sujetos al Código Uniforme de Justicia Militar. Recordó el Pentágono la obligación de obedecer órdenes que tienen los militares y que estas se presumen legales. Añadiendo que mencionar el rango y la afiliación militar para dirigirse públicamente a las tropas puede dar una apariencia indebida de autoridad.

Karoline Leavitt, secretaria de prensa de la Casa Blanca y ferviente trumpista, añadió que el senador Kelly trataba de "*intimidar a los 1.3 millones de miembros del servicio activo*".

De los seis participantes del video, ninguno se arrepiente de haberlo grabado, pese a las presiones recibidas y a que se han debido incrementar las medidas de seguridad en torno a ellos y sus familias debido a las amenazas vertidas por los fanáticos seguidores del delincuente convicto Trump.

Los seis manifestaron de forma conjunta lo siguiente respecto a su determinación a la hora de defender la Constitución: "*Ninguna amenaza, intimidación o llamada a la violencia nos disuadirá de cumplir con esa obligación sagrada*".

El senador Kelly expuso en la red X: "*Si esto pretende intimidarnos a mí y a otros miembros del Congreso para que no hagamos nuestro trabajo y exijamos responsabilidades a esta administración, no funcionará*" y añadió: "*Le he dado demasiado a este país como para dejarme silenciar por matones que se preocupan más por su propio poder que por proteger la Constitución*".

En las filas del Partido Republicano, el senador **John Thune** criticó el video, calificándolo como "*innecesario*", aunque no se identificaba con las palabras de Trump. El republicano, presidente de la Cámara de Representantes, **Mike Johnson**, expresó que no habría empleado el mismo lenguaje de Trump, aunque consideraba "*muy peligroso*" lo manifestado por los seis demócratas en el video.

RUEDA DE PRENSA (1 DICIEMBRE 2025)

El senador Kelly ha centralizado el foco de la atención mediática y ha expresado, como hemos visto, su firme voluntad de enfrentarse a los ataques de Trump y los suyos. Este político, de brillante trayectoria como aviador de la Marina de los EE.UU. (pilotó un A-6 Intruder durante la primera Guerra del Golfo) y como astronauta de la NASA (participó en cuatro misiones espaciales entre 2001 y 2011), se ha destacado también en su labor como miembro del Comité de Defensa, oponiéndose al peligro público que supone el nombramiento de Pete Hegseth para dirigir el Departamento de Defensa.

El 1 de diciembre de 2025, el senador Kelly dio una rueda de prensa para expresar sus reflexiones sobre lo acontecido desde la publicación del video, valorando el desempeño de Trump y Hegseth. Sus palabras fueron las siguientes:

"A lo largo de toda su carrera en los negocios, en programas de televisión, en la política, Donald Trump ha tenido siempre una jugada fundamental: el tratar de silenciar a sus adversarios. Lo hizo como fracasado propietario de un casino, quebró propiedades y engañó a sus contratistas. Lo hizo como presentador de televisión en un programa famoso por despedir a personas y lo ha hecho como presidente, tratando todos los días de intimidar a la gente con total desprecio a los derechos o al bienestar del pueblo estadounidense.

Debo reconocer algo, si bien no parece hacer casi nada bien, a lo largo de su carrera el hostigar a la gente le ha dado resultado, pero no ésta vez, porque yo no lo voy a permitir, el pueblo estadounidense no lo va a permitir. El presidente Trump está tratando de silenciarme. Ha amenazado con matarme por decir la verdad y envió a su secretario de Defensa a perseguirme, y no va a funcionar. ¿Cómo llegamos a este punto?

Hace una semana y media la senadora Slotkin y yo, junto con otros que han servido en la Comunidad de Inteligencia o las Fuerzas Armadas, publicamos un vídeo con un mensaje muy simple a los militares: no debían acatar órdenes ilegales. No había nada de controversia en eso. Todos deben ceñirse a la ley, nadie puede quebrantar la ley. Esto es algo muy básico. Al ver ese video ¿que habría hecho cualquier otro presidente? Habría dicho dos palabras: 'por supuesto'. Pero esa no fue la respuesta de este presidente.

Nos hemos acostumbrado de tal forma al comportamiento de Donald Trump que cabe destacar que el presidente de los EE.UU. dijo que dos senadores de los EE.UU. y cuatro miembros de la Cámara de Representantes deberían ser arrestados, ahorcados y ejecutados por algo que dijimos, por algo que es verdad. Mi familia conoce el coste de la violencia política. Mi esposa Gabi recibió un disparo en la cabeza cuando le hablaba a su electorado y casi murió. El presidente debería entender esto también; él ha sido blanco de violencia política. Melissa Hortman, presidenta de la Cámara de representantes de Minnesota, y su esposo fueron asesinados en su casa este año. El gobernador de Pensilvania, Josh Shapiro, sufrió un ataque incendiario en su casa. Y después asesinaron a Charlie Kirk en la Universidad del Valle de Utah, un lugar que visité hace algunas semanas con el senador republicano John Curtis.

Frente a una ola como ésta, cualquier otro presidente que hayamos tenido en la historia de esta nación, habría tratado de sanar al país. Pero todos conocemos a Donald Trump. Utiliza cada oportunidad para dividirnos y eso es peligroso. Las palabras del presidente tienen un peso enorme, la gente lo escucha y él lo sabe y esa es exactamente la razón por la que hace lo que hace. El lanza esas amenazas para silenciar a la gente y, si eso no funciona, abusa de su poder para intimidar a la gente y, con el consentimiento de republicanos en el Senado, se ha rodeado de gente como el secretario de Defensa Pete Hegseth, quien hace lo que él le diga sin cuestionarlo, no importa lo que sea. Trump y Hegseth están más interesados en la publicidad que en el imperio de la ley. Fue así como me enteré (a través de un mensaje de Twitter) que el secretario de Defensa había ordenado que se me investigara. El mismo secretario de Defensa que, desde el momento en que fue nominado, ha sido una persona históricamente no cualificada para esa posición. El mismo secretario de Defensa que habría ordenado un segundo ataque para matar a supervivientes de una embarcación destruida en el Caribe. Si hay alguien que debería responder preguntas en público y bajo juramento es Pete Hegseth.

Éste es un momento peligroso para los EE.UU. cuando el presidente y sus más leales usan todos los instrumentos del poder para silenciar a senadores que expresan su opinión, pero todos sabemos que no se trata solo de mí y de los demás participantes en el vídeo. Están tratando de enviar un mensaje a los miembros retirados de las Fuerzas Armadas, a empleados del gobierno, a miembros en activo de las Fuerzas Armadas, a funcionarios electos y a todos los estadounidenses que pudieran pensar en expresar su opinión: 'más vale que mantengan la boca cerrada o se atengan a las consecuencias'.

Este ha sido un foco primordial del segundo mandato del presidente Trump, no el costo de la vida o la generación de empleo, sino intimidar a la gente y perseguir a quienes considera sus adversarios políticos. Se lo ha hecho a empresas: 'más vale que hagan un donativo para mi salón de reuniones o puede ser que no le apruebe una fusión', lo ha hecho



Senador Kelly en febrero de 2021. Foto: John Klemmer (Estudio fotográfico del Senado de los EE.UU.)

con universidades: 'más vale que despidan al presidente o les quito los fondos destinados a investigación', lo ha hecho hasta con presentadores de televisión: 'más vale que no hagan chistes que no me gustan o los hago sacar del aire y voy a quitarle la licencia a su televisión' y lo hace cada semana con los republicanos en la Cámara y en el Senado: 'más vale que se ciñan a la línea partidista o me voy a asegurar de que nunca sean reelegidos'.

Esto tiene un costo no solamente para las empresas estadounidenses, para las universidades o los comediantes, esto le hace daño a la libertad de expresión de todos los estadounidenses y al balance del poder, que es fundamental para nuestra democracia. Porque cuando los republicanos en el Congreso tienen miedo de discrepar del presidente, significa que sus malas ideas no son cuestionadas. Él le ha impuesto aranceles irresponsables a otros países, encareciendo todo, desde los alimentos a los útiles escolares. Los republicanos, por lo menos hasta hace un año, odiaban los aranceles pero, a la hora de votar para revertirlos, le tienen demasiado miedo a Donald Trump. Así que los estadounidenses están pagando más por prácticamente todo, debido a políticos que no tienen entereza. Es lo mismo con el coste del cuidado de la salud; hay republicanos en ambas cámaras que quieren hacer algo para que las primas de seguros no se disparen para millones de estadounidenses. Las soluciones son simples pero el presidente Trump dice que no quiere esto, así que nada ocurre. Nada salvo un cierre del gobierno y esto suma y sigue.

El presidente ha ido demasiado lejos, todos tienen que despertar. El ocupante del despacho oval ignora la Constitución y actúa contra el imperio de la ley al tratar de silenciarme, proponer que se me someta a una corte marcial o amenazarme de muerte por luchar cuando la democracia nos lo exige.

El presidente Trump se ha pasado de la raya y esta vez no va a funcionar. No me voy a dejar intimidar por este presidente, no me voy a dejar silenciar por este presidente o quienes lo rodean, porque yo he dado mucho en el servicio a este país para retroceder frente a este tipo. En 1991, cuando Donald Trump estaba quebrando el casino de Taj Mahal a mí me estaban disparando en Kuwait. En 2001, después de que Donald Trump dijera que el colapso de las Torres gemelas significaba que ahora él era el propietario del edificio más alto de Manhattan, yo estaba llevando banderas (para honrar a las víctimas del 11 de septiembre) y las llevé al espacio. En 2003, cuando Donald Trump estaba enviando tarjetas a ese monstruo de Jeffrey Epstein, yo fui el primero que fue a buscar los restos de mis compañeros astronautas que murieron en la explosión del Columbia. En 2011, cuando Trump tenía un programa de televisión y promovía teorías conspirativas contra el presidente Barack Obama, yo estaba al lado del lecho de mi esposa que se recuperaba de una herida de bala en la cabeza.

El punto es éste: yo he pasado por cosas peores en el servicio a mi país. El presidente y Pete Hegseth no me van a silenciar, no me van a impedir que hable y no me van a impedir que haga mi trabajo. Ya basta del hostigamiento, de la intimidación, ya basta de las amenazas, ya basta de estas tonterías.

Esto no ayuda a nadie en el país, no ayuda a tener precios más bajos, a pagar sus cuentas médicas y esto erosiona los derechos de todos los estadounidenses. Mi trabajo es luchar por ellos, defender la Constitución y nada me va a impedir que haga mi trabajo. Gracias"

LOS CRÍMENES CONTINUAN

El 3 de enero, militares estadounidenses efectuaban un ataque contra Venezuela, vulnerando todos los principios que rigen el derecho internacional y las relaciones diplomáticas. Recibió el nombre de operación "**Absolute Resolve**" (Resolución Absoluta) y fue un golpe efectuado por grupos de operaciones especiales que asaltaron la capital venezolana, secuestraron a **Nicolás Maduro** y a su esposa **Cilia Flores**, asesinando a 32 cubanos (en labores de seguridad al presidente), algo más de 40 militares venezolanos y 2 civiles.. Maduro y su mujer fueron trasladados a Nueva York con la excusa de juzgarlos por los delitos que les imputan desde 2020.

La operación "Lanza del Sur" y los ataques a embarcaciones han continuado en lo que llevamos de 2026 y lo que es peor, Trump ha puesto su interés en otros objetivos internacionales. En lo que llevamos del segundo mandato presidencial de Trump, los EE.UU. han atacado 6 naciones: Siria, Nigeria, Somalia, Yemen, Venezuela e Irán.

Muchas de esas decisiones que han provocado la muerte de civiles inocentes dentro y fuera de los EE.UU. son ilegitimas, ilícitas e ilegales y los que han dado esas órdenes lo saben. Es de agradecer que hombres y mujeres que han servido en las Fuerzas Armadas y en la Comunidad de Inteligencia de los EE.UU. alcen la voz para recordarles a sus camaradas que su Constitución, a la que juraron lealtad, les protege. Y no están obligados a cumplir órdenes que violen la ley o la Constitución.

Por eso titulé así este artículo: "Gracias, Senador Kelly". Gracias a usted y a los demás participantes del video en el que recordaban algo fundamental que los miserables de la Administración Trump no han respetado.