PALESTINA-ISRAEL
CONFLICTO SIN FIN

V Parte: Cuarta guerra árabe-israelí
La guerra de Desgaste (1967-1970)
Una guerra olvidada

MANUEL LUCENA LÓPEZ
Licenciado en Hª Moderna y Contemporánea

"Lo que se tomó por la fuerza debe recuperarse por la fuerza…
Las armas de la Unión Soviética están en nuestras manos
y las armas de Estados Unidos están en las de Israel…
Ser o no ser. No hay otra alternativa que seguir luchando contra Israel"
Gamal Abdel Nasser (1918-1970), presidente egipcio. Fragmentos del discurso ante el Parlamento egipcio, del 7 de noviembre de 1967.

INTRODUCCIÓN

Tras el rápido desenlace de la guerra de los Seis Días (5-10 de junio de 1967), la calma en Oriente Medio duró apenas unas semanas. El canal de Suez se transformó en el escenario de una pugna silenciosa y de desgaste en la que la estrategia, la tecnología militar y la diplomacia internacional jugaron sus cartas para intentar doblegar al enemigo.

La paz se convirtió en un espejismo y el paso del tiempo en una trampa. Al concluir los combates en junio de 1967, los dirigentes israelíes eran optimistas al contemplar el mapa. Las victorias militares les habían permitido controlar **el Sinaí**, **Gaza**, **Cisjordania** y los **Altos del Golán**, trazando lo que consideraban una frontera idónea para forzar a los países árabes a sentarse a negociar un reconocimiento mutuo. Sin embargo, veremos como la lectura al otro lado de las fronteras de Israel era radicalmente opuesta.



LOS ESTADOS ÁRABES TRAS LA GUERRA DE 1967.

La conmoción fue enorme en el mundo árabe por la derrota en la Guerra de los Seis Días de 1967. Todos los países del Próximo Oriente sintieron, en mayor o menor medida, las repercusiones derivadas de la crisis y pérdida de territorios por dicha guerra.

Con el fin de la guerra de 1967 no se alcanzó la paz con Israel, comenzando lo que **Jaim Herzog** denominó como la "***guerra de desgaste***", tan solo



tres semanas después de terminar el conflicto. Los incidentes armados y ataques en toda regla entre israelíes y egipcios en la zona del Canal, se prolongaron **desde julio de 1967 hasta agosto de 1970** cuando se acordó el cese del fuego entre Egipto e Israel. En esta "guerra de desgaste" Israel mantuvo enfrentamientos de diversa intensidad en **tres frentes**: en el Canal de Suez con **Egipto**, en el valle del Jordán con **Jordania** y puntuales en el norte con **Siria**. Precisamente en el norte fueron derrotados los combatientes de la OLP y se trasladaron desde Siria y Jordania al **Líbano**.

Veamos cómo afectó la guerra de los Seis Días a los países y las organizaciones de la región:

1.- **Egipto.** Sin duda, este país fue uno de los que más sintieron el golpe que supuso la derrota de 1967. Territorialmente fue muy significativa la pérdida de la península del Sinaí. Como ya mencioné en los artículos correspondientes a esa guerra, el presidente **Gamal Abdel Nasser** (1918-1970) hizo pública su dimisión el 9 de junio, asumiendo la responsabilidad por la derrota. Las manifestaciones populares de apoyo a su liderazgo, que provocó dicho anuncio, hicieron que cambiase de opinión y permaneciese al frente de Egipto. Nasser efectuó una depuración militar y una reorganización política, promoviendo además la reconstrucción del maltrecho ejército, con la ayuda soviética. Hizo público el **Programa del 30 de marzo de 1968**, con el objetivo de construir un Estado moderno.

Buscó el presidente egipcio una reconciliación con los países árabes debido a los choques fronterizos que se continuaban produciendo con un Israel envalentonado tras la victoria y sus conquistas territoriales. En septiembre de 1967, la **Conferencia de Jartum** fue la respuesta a esa búsqueda de acuerdos entre los países árabes.

Se lograron establecer acuerdos con **Arabia Saudí**, **Kuwait** y **Jordania**, además de con **Libia**. **Iraq** y **Siria**. Estos dos últimos, controlados por el partido Baaz, fueron los más intransigentes y radicales contra Israel. Esa mejora en las relaciones entre Egipto y Arabia Saudí puso fin a la **guerra del Yemen**, con el **acuerdo de Yeda**. Este acuerdo supuso el cese de la ayuda saudí a los realistas yemeníes y la retirada del país de las tropas egipcias.

Nasser anunciará el comienzo de la "guerra de desgaste" contra Israel tras los primeros incidentes en el Canal en julio de 1967. Los ataques y bombardeos se generalizaron entre ambos y la situación de guerra se extendió hasta 1970, como expondré en este artículo. En paralelo, las grandes potencias negociaban un arreglo pacífico del conflicto. El Consejo de Seguridad de la ONU desarrolló un plan de paz y nombró al diplomático sueco **Gunnar Jarring** (1907-2002), para negociar el acuerdo. **William Rogers**, secretario de Estado de EE.UU., propuso para la pacificación el llamado "**plan Rogers**" en diciembre de 1969, pero será rechazado por Israel y los países árabes. Un **segundo "plan Rogers"**, en junio de 1970, para el cese del fuego y la apertura de negociaciones fue aceptado en julio por Egipto, Jordania e Israel. El cese del fuego, en el Canal de Suez y en el valle del Jordán, se produjo el 7 de agosto. Como detallaré más adelante, Jordania expulsará a los palestinos de su territorio ("**Septiembre Negro**"), en una guerra abierta.

Nasser falleció por una crisis cardíaca el 29 de septiembre de 1970 y le sucedió en la presidencia de la República egipcia su vicepresidente: **Muhamad Anwar al-Sadat** (1918-1981), tras ser designado por la **Unión Socialista Árabe** (el partido único), e investido por la Asamblea General. Sadat fue elegido por sufragio universal el 15 de octubre y en mayo de 1971, detuvo a anteriores dirigentes que fueron juzgados y condenados.



A doble página: un bombardero Ilyushin Il-28 de fabricación soviética, perteneciente a las FAE (Fuerza Aérea de Egipto), ataca a una columna terrestre de las IDF (Fuerzas de Defensa de Israel) en El Sinaí, durante la Guerra de Desgaste (1967-1970)

Se enfrentó así a una oposición interior, desarrollando lo que para algunos analistas fue una "segunda revolución" que le permitió obtener un control férreo del Estado. Unos meses después, en septiembre de 1971, tuvo que lidiar con agitaciones obreras y manifestaciones.

2.- **Jordania**. La guerra de 1967 también afectó muchísimo a este país, que perdió **Cisjordania**, y vio incrementada la población del este del Jordán en unos 200.000 nuevos refugiados palestinos con el duro revés económico que esto suponía, ya que la orilla occidental del Jordán era la zona más rica del país y equilibraba la economía del reino hachemita. Los campos de refugiados palestinos se vieron afectados por una enorme agitación debido a la política practicada por los israelíes en los territorios ocupados y la fracasada mediación de **Jarring** en la pretendida negociación entre árabes e israelíes. Esos campos de refugiados estaban principalmente localizados en Jordania y el Líbano, como expuso el general y orientalista francés **Pierre Rondot** (1904-2000). Jordania era la principal base de operaciones desde la que los palestinos, mayoritariamente encuadrados en la OLP, desplegaban la lucha armada contra Israel.

La monarquía jordana veía con un creciente temor la actuación cada vez más descontrolada de los palestinos establecidos en su país. En febrero de 1970 Jordania tomó medidas para intentar mantener bajo control a los palestinos, acentuándose desde mayo las rivalidades y enfrentamientos entre el ejército jordano y los comandos palestinos. En julio las relaciones jordano-palestinas se deterioraron aún más al aceptar el monarca **Husein I de Jordania** (1935-1999) el "plan Rogers".

La confrontación abierta entre jordanos y palestinos se producirá en **julio de 1971**, con el célebre "**Septiembre Negro**" y concluirá con la expulsión de los comandos palestinos de Jordania que se trasladarán al Líbano. Husein pondrá fin en su país a una dualidad de poder que hacía peligrar la estabilidad del reino. Pero este enfrentamiento lo analizaré en este mismo artículo en un apartado específico.

3.- **El Líbano**. La guerra de 1967 no afectó directamente a este país, pero sus repercusiones en la situación de los palestinos acabaron por alterar profundamente la vida en el Líbano. **Charles Helu** (1913-2001) era su presidente desde 1964 y aunque durante el conflicto de los Seis Días se declaró en guerra contra Israel, en la práctica no se registraron en la frontera enfrentamientos entre los dos países. El éxodo masivo de palestinos hacia Jordania y el Líbano que provocó la ocupación de Cisjordania por Israel hizo que al Líbano llegasen cerca de 400.000 refugiados. Los ataques palestinos contra Israel (desde territorio libanés y jordano) y las represalias israelíes fueron creciendo en intensidad. Entre 1968 y 1969 se fue preparando el ambiente para la guerra civil que estalló en la década siguiente al acentuarse la división entre las distintas comunidades.

Los graves choques entre libaneses y palestinos llevaron a Egipto y Siria a mediar en el conflicto, proponiendo Nasser un acuerdo en noviembre de 1969 (firmado en El Cairo) entre Líbano y la OLP para regular la lucha común contra Israel. Los **acuerdos de El Cairo** se vieron afectados por un hecho que no partió del Líbano; como expone el escritor y ensayista francés **J. P. Alem** (1912-1995 / seudónimo de **Jean-Pierre Georges Alphonse Callot**), Husein de Jordania empleó a su Legión Árabe contra los palestinos. Pese a contar los palestinos a su favor con la intervención de Siria, que penetró en el territorio jordano, fueron derrotados en el ya mencionado "Septiembre Negro" de 1970. Esa OLP que había estado hasta entonces en Jordania, se trasladó al Líbano con casi la totalidad de sus efectivos, desplazando sus actividades militares a la frontera sur de este país con Israel.

Antes de estos acontecimientos, en agosto de 1970, fue elegido presidente del Líbano el maronita **Suleiman Frangieh Kabalan** (1910-1992). Su mandato, de 1970 a 1976, estuvo marcado por el problema palestino, que dividió a la población libanesa. La creciente actividad militar que desplegaron los palestinos, tanto en la frontera con Israel como en el interior del país, fue comprometiendo cada vez más las relaciones entre el Líbano e Israel, implicándolo en el conflicto. En el interior del Líbano se enfrentaron los **nacionalistas musulmanes** (aliados de los palestinos) contra los **cristianos**. A esta situación debemos sumar la inestabilidad provocada por las represalias israelíes, con lo que entre 1972 y 1973 la situación del país se agravó de un modo importante.


General Hafez al-Asad, 1970

4.- **Siria**. Este país perdió en la guerra de 1967 la región del **Golán**. Antes, el 23 de febrero de 1966 Siria había sufrido un nuevo golpe militar con **Salah Jadid** (1926-1993) al frente. Con dicho golpe, el sector radical del partido **Baaz** alcanzaba la dirección del país, abriéndose, como señalan los investigadores y académicos españoles **Bernabé López García** y **Cecilia Fernández Suzor**, "*una nueva fase de la historia siria, que llegó hasta*

noviembre de 1970". Esa fase estuvo dominada por los **neobaazistas**, ideológicamente orientados hacia la izquierda, que propugnaron nacionalizaciones y medidas socialistas. También promulgaron una Constitución provisional el 1 de mayo de 1969.

Las tensiones internas entre los distintos sectores del Baaz seguían existiendo y cristalizaron en un nuevo golpe militar el 14 de noviembre de 1970. Estuvo dirigido por el general **Hafez al-Asad** (1930-2000), que cambió algunas de las medidas previas con la que fue una nueva fase de "rectificación" (su golpe de Estado fue conocido como el "***Movimiento Correctivo***"). Este general elegido presidente en marzo de 1971, dio paso a un largo periodo de moderación y estabilidad políticas, desconocidas hasta entonces en Siria.

5.- **Iraq.** El 17 de julio de 1968 un nuevo golpe militar dirigido por el general **Ahmed Hasán al Bakr** (1914-1982), de la fracción militar del **Baaz**, que fue nombrado presidente, designando como vicepresidente a **Sadam Husein** (1937-2006) en noviembre de 1969. Este último sería el auténtico cerebro en el desarrollo de la política iraquí. Se promulgó una nueva Constitución provisional el 21 de septiembre de 1968, y otra **Constitución interina** el 16 de julio de 1970 que establecía una "**República democrática popular**". Los objetivos de esta última Constitución fueron la realización de un Estado árabe y la construcción de un sistema socialista.

Esta "revolución de julio de 1968" facilitó una fase de estabilidad política en Iraq, con predominio del Baaz y con mezcla de elementos militares y civiles en el nuevo régimen. Con los kurdos se logró un acuerdo en marzo de 1970, garantizándose una autonomía interna de Kurdistán, pero no duró mucho; en 1972 se reanudaron los enfrentamientos con los kurdos.

6.- Arabia Saudí. Al frente del país estuvo (desde noviembre de 1964 a marzo de 1975) el rey **Fáisal bin Abdulaziz** (1906-1975) que se caracterizó por buscar un equilibrio entre el reformismo y la estabilidad del país, entre el tradicionalismo islámico y las necesidades de desarrollo. En política interior, el rey abolió la esclavitud, y estableció disposiciones sobre obras públicas y financiación para la realización de puertos, carreteras, aeropuertos y, en el aspecto militar, mejorar al ejército. Desde 1962 desarrolló un amplio plan social y económico. El régimen político establecido era una monarquía absoluta basada en los principios del Islam, y reorganizó el territorio (en septiembre de 1963) con un Reglamento Provincial que dividió el reino en provincias.

En política exterior, Fáisal tenía buenas relaciones con Occidente, es decir, con Gran Bretaña y EE.UU. En el mundo árabe, como señala **F. J. Tomiche**, se planteó y priorizó la oposición al panarabismo nasserista de un panislamismo saudí. Pero Fáisal negoció con Nasser una solución al conflicto del Yemen y en agosto de 1965 se firmó entre ambos el **acuerdo de Yeda**: Arabia Saudí se comprometía a dejar de ayudar a los realistas yemeníes y Egipto retiraba sus tropas del Yemen. Sin embargo, no se materializó el pacto y las hostilidades continuaron. La guerra de los Seis Días de 1967, con la simbólica participación militar de Arabia Saudí, hizo posible el establecimiento de un nuevo acuerdo entre Nasser y Fáisal tras la cumbre árabe que finalizó con la Resolución de Jartum el 1 de septiembre de 1967. Con dicho acuerdo las tropas egipcias, en enero de 1968, se retiraban definitivamente de Yemen.

7.- Países de la Península Arábiga. En los primeros años setenta culminan las independencias del resto de los países que hasta entonces estaban bajo protección británica:

Bahrein proclamó su independencia el 14 de agosto de 1971 y en mayo de 1973 promulgó una Constitución; **Catar** se independizó en septiembre de 1971, y su Constitución es de abril de 1970; **Abu Dabi**, **Ajmán**, **Dubái**, **Fuyaira**, **Ras al-Jaima**, **Sarja** y **Um al-Qaiwain** (es decir, los 7 emiratos de la costa de la Tregua), se independizan el 2 de diciembre de 1971 constituyendo los **Emiratos Árabes Unidos**, con una Constitución de carácter federal que se estructura como un único Estado. **B. López García** y **C. Fernández Suzor**, exponen como todas estas constituciones son similares y presentan rasgos comunes, destacando entre ellos el papel predominante que otorgan al soberano.

8.- La OPEP. El destacado politólogo e investigador francés **Jean-Pierre Derriennic** (1943-2023) ha señalado como la cuestión del petróleo y la creciente importancia de los países productores de esta fuente de energía es un factor clave en el Próximo Oriente y en la política de los países árabes a nivel internacional. La **OPEP** (**O**rganización de **P**aíses **E**xportadores de **P**etróleo), integrada por **Arabia Saudí**, **Iraq**, **Irán**, **Kuwait** y **Venezuela**, se creó y puso en funcionamiento, a iniciativa de lraq y de Venezuela, gracias a dos Conferencias preparatorias (en septiembre de 1960 en Bagdad y en 1961en Caracas). En sucesivos años, se unirían a la OPEP, con la organización de un secretariado permanente en Viena: **Catar**, **Libia**, **Indonesia**, **Emiratos Árabes Unidos**, **Argelia**, **Nigeria**, **Ecuador** y **Gabón**. De estos, algunos acabarán

abandonando la organización: **Indonesia** (en 2008), **Catar** (en 2019), **Ecuador** (en 2020), **Angola** (en 2024) y **Emiratos Árabes Unidos** (en 2026).

Las bases del mercado mundial del petróleo se modificaron con la creación de la OPEP. Los Estados productores de petróleo incrementaron el control sobre la producción, en unos casos con procesos de nacionalización, como en Argelia o Iraq, o con la participación en las Compañías productoras como en Arabia Saudí o Kuwait. La OPEP jugará en los años sesenta y setenta un papel de primer orden a escala internacional, debido al aumento de la demanda mundial de petróleo.

LA GUERRA DE DESGASTE. Egipto vs. Israel

Como ya mencioné al comienzo de este artículo, cuando en junio de 1967 concluyó la guerra de los Seis Días, los israelíes esperaban que sus conquistas territoriales, la confirmación de la supremacía militar de las **Fuerzas de Defensa de Israel** (**IDF** / **I**srael **D**efense **F**orces) y la obtención de unas fronteras estratégicas para su seguridad en el canal de Suez, el rio Jordán y los Altos del Golán, obligarían a sus vecinos árabes a entablar unas negociaciones de paz que deberían incluir el reconocimiento del Estado de Israel. Los árabes, por el contrario, no tenían la más mínima intención de negociar nada, tras las apabullantes derrotas y las pérdidas tan significativas de territorios. En la **Conferencia de Jartum**, en **septiembre de 1967**, los Estados árabes aprobaron la célebre **resolución de los tres noes**; se comprometían a:

- no reconocer a Israel,
- no entablar negociaciones,
- no sellar la paz con el Estado judío.

Al mismo tiempo, la **URSS**, cuya credibilidad en Oriente Medio se había visto seriamente dañada por los acontecimientos de la guerra, inició una operación de rearme a **Egipto** y **Siria** con unas entregas muy importantes de aviones, tanques y equipamientos modernos para paliar las pérdidas sufridas en la guerra de los Seis Días.

Comienzan los primeros ataques.

Sólo tres semanas después de que la guerra de los Seis Días concluyera oficialmente, se produjo el primer enfrentamiento; fue el 1 de julio de 1967 cuando una patrullera israelí sufrió una emboscada a unos 15 km al sur de Port Said, en la orilla oriental del canal. Este ataque fue el disparadero para el inicio de una escalada que se materializó en un intercambio artillero a través de las aguas, junto a combates aéreos en los que Egipto perdió siete aparatos y los israelíes ninguno. En el mar, lanchas torpederas egipcias atacaron cerca de **Romani** al destructor israelí **INS Eilat** (buque que perteneció anteriormente a la Royal Navy británica con el nombre **HMS Zealous**) y a dos lanchas patrulleras. Dos de las lanchas egipcias participantes en ese ataque fueron hundidas. Un breve periodo de calma se produjo en el frente de batalla tras una noche de esporádicos intercambios de disparos.

Nasser afirmó públicamente, tras la **Conferencia de Jartum**, el carácter temporal de la tregua y que ésta duraría el tiempo que los egipcios desearan. Él era consciente de que los recursos humanos limitados de Israel constituían su talón de Aquiles y decidió aprovecharlo. Todos eran conscientes de que Israel no podía mantener en el campo de batalla sus tropas de reserva durante mucho tiempo sin dañar seriamente su economía. A su vez, Israel tampoco podía permitirse el lujo de exponer a su reducido ejército regular a las bajas inevitables resultantes de una guerra de desgaste posicional. Esta debilidad israelí era la que Nasser pretendía explotar al plantear la batalla a desarrollar por Egipto con una estrategia que se desarrollaría en **tres fases** distintas:

1.-"**rehabilitación defensiva**", tenía como objetivo recuperar la fuerza, la confianza y la moral de las Fuerzas Armadas egipcias.

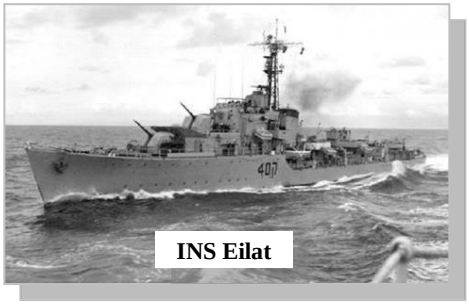
2.-"**defensa ofensiva**", pretendía hostigar a los israelíes en su propio terreno.

3.-"**liberación**". En esta última fase se buscaría la recuperación de los territorios del Sinaí.

Los intentos de Nasser de poner en práctica esta política, iniciada en el otoño de 1967 y que se prolongó, con interrupciones hasta 1970, recibió el nombre de **guerra de desgaste**. No obstante, el término "*guerra de desgaste*" ha sido empleado por algunos especialistas de un modo más restrictivo, temporalmente hablando, para referirse solamente a la fase más intensa del enfrentamiento: entre la primavera de 1969 y el cese del fuego en agosto de 1970.

1º FASE: REHABILITACIÓN DEFENSIVA

En septiembre de 1967 comenzó la fase de "**rehabilitación defensiva**" e incluyó duelos de artillería pesada a través del canal. Los egipcios usaron un mayor número de piezas artilleras, aunque los israelíes tenían más destreza y la mayor parte de sus piezas de artillería estaban autopropulsadas. Con estos duelos artilleros, las ciudades de **El Qantara**, **Ismailiya** y **Suez** fueron destruidas y 750.000 refugiados abandonaron la zona del canal dirigiéndose al interior de Egipto. No tardaron mucho tiempo en dejar de estar silenciadas las armas.


INS Eilat

El **INS Eilat**, que patrullaba a unos 24 km de Port Said, fue alcanzado el 21 de octubre por varios misiles **Styx** superficie-superficie disparados desde una lancha lanzamisiles egipcia clase **Komar** anclada en el puerto. Fue hundido y perdieron la vida 47 miembros de la armada israelí. Este enfrentamiento despertó un enorme interés en los ámbitos navales de todo el mundo porque era la primera vez en que un buque de guerra resultaba hundido por proyectiles teledirigidos. La venganza israelí no se hizo esperar y tan solo cuatro días más tarde bombardearon intensamente las refinerías de petróleo de Suez. Estas ardieron durante varios días, con unas pérdidas económicas que los egipcios estimaron en 36 millones de libras.

El **Consejo de Seguridad de la ONU** aprobó la **Resolución 242** el 22 de noviembre, y sus cláusulas más destacadas establecían que Israel debía retirarse de los territorios ocupados durante la guerra de los Seis Días a cambio del reconocimiento de su soberanía e integridad territorial por parte de los árabes. **Egipto**, **Jordania** e **Israel** aceptaron la resolución en principio pero no estaban dispuestos a aplicar sus condiciones. Esta resolución de la ONU será mencionada varias veces en este artículo.

Las actividades hostiles a través del canal se habían reducido tras la destrucción de las refinerías egipcias de Suez. Los enfrentamientos eran más esporádicos y mientras tanto los soviéticos seguían proporcionando bastante armamento a Egipto: cazas **Mikoyan-Gurevich MiG-21**, carros de combate **T-55** y sistemas antiaéreos, acompañados de miles de asesores que entrenaron y reorganizaron a las fuerzas armadas egipcias. Nasser contaba en septiembre de 1968 con 150.000 hombres totalmente equipados y desplegados a lo largo del canal, y fue en ese momento cuando anunció que la fase de "rehabilitación defensiva" había concluido y era el comienzo del período de "**defensa ofensiva**".

2º FASE: DEFENSA OFENSIVA

Esta fase supuso intensificar los bombardeos, desarrollar incursiones de comandos a través del canal y el minar carreteras en el Sinaí de un modo clandestino. El nivel de bajas que los egipcios infligieron a los israelíes fue bastante elevado. Israel se vio sorprendida y superada por la artillería egipcia, por lo que se vio forzada a buscar un modo indirecto de procurar que los egipcios disminuyesen sus ataques. El modo de conseguir eso fue que Egipto comprendiese que no había ningún territorio dentro de sus fronteras que no fuese vulnerable. Un ejemplo de este tipo de operaciones, para llevar la inseguridad a los egipcios, fue la desarrollada el **31 de octubre** por comandos israelíes. Estos soldados, con una profunda penetración helitransportada a unos 480 km al sur de El Cairo, volaron los puentes de **Kina** y **Najh Hamadi** sobre el Nilo y también una estación transformadora de electricidad. Egipto se resintió de un golpe como este y de hecho, reaccionó disminuyendo a lo largo del canal sus actividades bélicas.

La pausa egipcia permitió a Israel mejorar sus defensas y el soporte proporcionado por EE.UU. en esta cuestión fue clave para hacer frente a cualquier armamento que la URSS proporcionara a Egipto. Israel comenzó a recibir en 1969 cazas polivalentes **McDonnell Douglas F-4 Phantom**. Este avión era uno de los más avanzados del mundo en su categoría y muy pronto destacaría en este enfrentamiento.



Primer F-4 Phantom recepcionado por Israel, el 5 de septiembre de 1969, aterrizando en la Base Aérea de Hazor. Llevaba camuflaje israelí pero escarapelas de la USAF

Pero los bombardeos de la artillería egipcia y las incursiones de sus comandos habían revelado lo vulnerables que eran las posiciones israelíes en la zona del canal. El oficial general al mando del Comando Sur, general de división **Yeshayau Gavish** (1925-2024), y el general de división **Abraham Adan** (1926-2012) analizaron esas vulnerabilidades pero no se alcanzó un consenso en cuanto al modo más adecuado de fortalecer las defensas israelíes en el canal. La escasez de efectivos y el tiempo que necesitaba la reserva para llegar al frente de batalla, pesaron a la hora de rechazar la política de despliegue ofensivo total. Predominó la idea de establecer una cadena de puestos de observación fortificados y de planificar una respuesta móvil a cualquier futuro intento egipcio de cruzar el canal. Se construyeron carreteras laterales a algunos kilómetros al este del canal con ese objetivo. Los puestos de observación (reforzados a prueba de

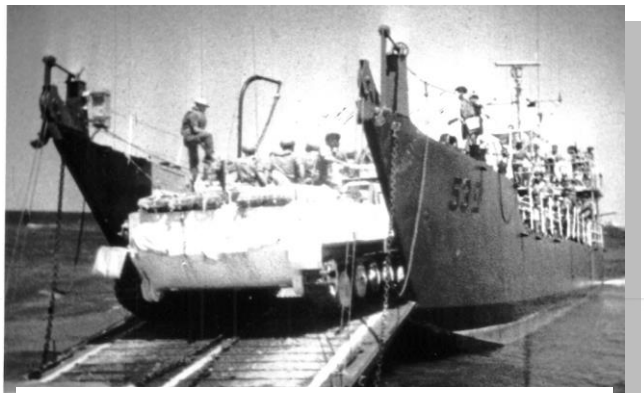
bombas) fueron mejorados con raíles llevados desde la línea férrea trans-Sinaí y ocupados por 15 guarniciones. Estas posiciones, recibieron la denominación de **Línea Bar-Lev**, por el jefe de Estado Mayor de las IDF en esos momentos, el teniente general **Jaim Bar-Lev** (1924-1994), pero distaban mucho de poseer la capacidad defensiva a largo plazo que su nombre sugiere.

Los combates se reanudaron a lo largo del canal en marzo de 1969 y en uno de los frecuentes intercambios de artillería resultó muerto el jefe de Estado Mayor egipcio, general **Abdul Munim Riad** (1919-1969), junto a varios miembros de su plana mayor por los efectos de proyectiles de mortero israelies. Pese a recibir golpes tan significativos como este, Nasser decidió avanzar en la escalada y el 1 de mayo, renunció públicamente al cese del fuego que había dado fin a la guerra de los Seis Días y anunció públicamente el inicio de la fase de "**liberación**" del conflicto.

3º FASE: LIBERACIÓN

Ante esta disyuntiva, Israel decidió que la única forma de persuadir a los egipcios de que cesaran en sus ataques era incrementar su actividad militar en dos niveles: aumentar la letalidad y potencia de sus incursiones por sorpresa de unidades de comandos y utilizar sus fuerzas aéreas como una "artillería volante" en respuesta al poderío de la artillería de tierra egipcia. En la que recibió el nombre de **Operación Bulmus** 6, un grupo de comandos israelíes (eran los **Sayeret Matkal**, la unidad de reconocimiento del Estado Mayor y los **Shayetet 13**, la unidad de operaciones especiales navales) atacaron el 19 de julio, el puesto aparentemente inexpugnable de artillería costera egipcia en **Green lsland** (en el golfo de Suez), infligiendo numerosas bajas al enemigo y retirándose después de volar las defensas y las armas.

Una operación aún más audaz, la **Operación Raviv**, se planeó para el 9 de septiembre, por el general **Adan**. El 8 de septiembre, como antesala de lo que vendría después, submarinistas israelíes hundieron dos lanchas torpederas egipcias ancladas en **Ras-a-Sadat**. Al día siguiente, una fuerza anfibia atravesó el canal de Suez y desembarcó un reducido grupo de combate integrado por cuatro carros **T-55** y tres **BTR-50 APC** que habían capturado durante la guerra de los Seis Días. Los vehículos de fabricación soviética no despertaron sospechas hasta que abrieron fuego sobre las posiciones egipcias. Durante ocho horas estuvo el grupo de combate en tierra, habiendo realizado una incursión costera a lo largo de 50 km, destruyendo instalaciones de radar en **Ras Abu-Daraj** y **Ras Za'afrana**, atacando puestos de avanzada y campamentos e infligiendo



BTR-50 embarcando para su uso en la Operación Raviv

cientos de bajas que incluyeron a oficiales de alto rango y asesores soviéticos. Cuando los egipcios pudieron coordinar una respuesta, el grupo de combate israelí ya se encontraba de regreso a través del golfo, protegido por la acción de la **Heyl Ha´Avir (Fuerza Aérea de Israel** más conocida por sus siglas en inglés: **IAF / I**srael **A**ir **F**orce**)**. El golpe psicológico producido por esta incursión en el ánimo de los egipcios fue devastador y Nasser sufrió un ataque cardiaco poco después de recibir la noticia. Las consecuencias en entre los altos cargos militares egipcios fueron fulminantes: se relevaron de sus cargos al general **Ahmad Ismail Ali,** jefe de Estado Mayor del Ejército egipcio, al vicealmirante **Fouad Abu Zikry** comandante en Jefe de la Marina de Guerra de Egipto y al comandante del sector del Mar Rojo. Por debajo en el escalafón militar, también fueron relevados varios oficiales de menor rango encargados de la seguridad de las instalaciones de radar y bases de infantería destruidas en la operación israelí.

También fue muy destacada la **Operación Rooster-53** (Gallo-53), el 26 de diciembre de 1969, en la que una incursión de comandos israelíes del **Sayeret Matkal**, efectuada en tres helicópteros **Aerospatiale SA-321K Super Frelon**, destruyeron el complejo de radar de **Ras Ghareb**. Este complejo egipcio poseía unas sofisticadas instalaciones de control y dirección **P12** y **P15** de los misiles superficie-aire (**SAM**) que habían proporcionado recientemente la URSS. En primer lugar los **F-4 Phantoms** y **A-4 Skyhawks** comenzaron la misión atacando el 26 de diciembre a las fuerzas egipcias a lo largo del canal de Suez y el Mar Rojo. Tras neutralizar los comandos a la guarnición, los equipos fueron izados A las 02:00 del 27 de diciembre, cuando ya se había desmontado la estación de radar y habían preparado las piezas para su transporte por dos helicópteros **Sikorsky CH-53** "**Yasur**" (la denominación "Yasur" fue la utilizada por los israelíes para designar a estos helicópteros estadounidenses) de la IAF, fueron trasladadas, no sin dificultades debido al gran peso de las piezas, a

territorio israelí en el Sinaí. Los equipos capturados eran un material muy sensible y secreto, un auténtico tesoro que ayudó a EE.UU. e Israel a desarrollar e incluso emplear las **ECM** (**E**lectronic **C**ounter-**M**easures / Contramedidas Electrónicas) que fueron imprescindibles.

Pese a lo efectivas que fueron estas incursiones israelíes, la medida que supuso un impacto más determinante fue la decisión israelí, en julio de 1969, de emplear a la aviación como contrapunto de la superioridad artillera egipcia. La IAF logró una superioridad aérea total sobre el canal en muy poco tiempo. En los siguientes seis meses, según los cálculos israelíes, destruyeron 48 aviones egipcios y sufrieron tan solo la pérdida de 5 aparatos. También atacaron piezas y posiciones artilleras, radares y emplazamientos de misiles a lo largo del canal.

En estos momentos, los egipcios confiaron para su defensa antiaérea en el despliegue de los SAM, en concreto de los **SA-2 "Guideline"** (denominación de la OTAN / en la URSS se denominaban **S-75 Dvina**). Este sistema de armas era un misil de cota media-alta con un techo operacional de 25.000 metros, que ya había formado parte de la Fuerzas Armadas egipcias desde antes de la guerra de los Seis Días (en la que no logró blancos efectivos). Estos misiles también se habían empleado en la guerra de Vietnam con una actuación muy pobre al final de la misma. Expertos israelíes recibieron información de fuentes estadounidenses que le indicaba la mejora que obtuvieron a lo largo de la guerra de Vietnam en la efectividad de las ECM para neutralizar los sistemas de radar que formaban equipo con los SA-2. También les aseguraron que dichos misiles eran incapaces de superar las maniobras evasivas realizadas por los cazas de Israel. No tuvieron serias dificultades los israelíes en destruir, a lo largo del canal, los SA-2, pero muchos de los aparatos de la Heyl Ha´Avir fueron derribados por la artillería antiaérea tradicional de baja cota que los egipcios empleaban para proteger sus baterías de misiles.

La situación de Egipto era desfavorable ya que estaba en parte indefensa ante los ataques aéreos israelíes. Israel tuvo el ímpetu de ir más allá y, en enero de 1970, decidió comenzar una campaña de bombardeos aéreos en profundidad, seleccionando objetivos situados dentro de un radio de 40 km de EI Cairo deliberadamente. Pretendían afectar a la opinión pública egipcia y convencerlos de que Israel estaba ganando la llamada guerra de desgaste. Para acentuar esta imagen que querían trasladar a los egipcios, los aviones de la IAF sobrevolaron reiteradas veces la capital egipcia a una significativa baja altitud, quebrando los cristales de las ventanas con sus estampidos sónicos al romper la barrera del sonido. Ante lo desesperada que se estaba volviendo la situación para Egipto, Nasser solicitó a la URSS una ayuda urgente y en poquísimo tiempo la obtuvo. En febrero comenzó el envío de una división completa de defensa aérea soviética que tenía misiles **SA-3 "Goa"** (denominación de la OTAN / en la URSS se denominaban **S-125 "Pechora"**) de baja cota que cubrían en parte el vacío dejado por los SA-2. Los soviéticos desconfiaban de las capacidades de los egipcios para el manejo adecuado de estos misiles por lo que enviaron a sus propios efectivos para ocuparse de la defensa aérea de Egipto.

Con el apoyo soviético los egipcios recuperaron su confianza para retomar sus bombardeos a lo largo del canal y ambos bandos continuaron atacándose. Los israelíes asaltaron el 22 de enero de 1970, en la llamada **Operación Rhodes** (**Rodas**) la isla de **Shadwan**, situada a unos 30 km de **Sharm el Sheikh**, matando a 30 soldados egipcios, hundiendo dos lanchas torpederas, desmantelando una estación de radar tipo Decca de origen británico y llevándose a decenas de prisioneros y equipos de radar.

En febrero, los egipcios respondieron con algunas operaciones efectivas: sus submarinistas hundieron un buque en el puerto israelí de **Eilat**, en la orilla oriental una emboscada a una patrulla acorazada provocó ocho muertos a los israelíes y patrullas de reconocimiento y comandos de la unidad **Sa'ka** (de **Quwwat al-Sa'ika** / **Fuerzas del Rayo**) lograron actuar en profundidad tras las líneas israelíes, alcanzando sectores estratégicos como el área del **paso de Mitla** para recopilar inteligencia y hostigar los desplazamientos militares enemigos. La Fuerza Aérea de Egipto también reanudó sus ataques y efectuó una serie de incursiones relámpago, aunque pagó un alto precio con numerosas bajas. Se producirían violentos enfrentamientos aéreos sobre el canal en febrero y marzo, perdiendo Egipto 20 aparatos.

Los israelíes, conscientes del hándicap que suponía la presencia soviética planificaron un ataque masivo el 24 de marzo contra los recién instalados emplazamientos de misiles y estaciones de radar,



Misiles SA-3 "Goa" en las filas egipcias

inutilizándolos. Los soviéticos, gracias a un esfuerzo enorme, lograban restablecer la operatividad de unas instalaciones muy dañadas. Pero los ataques israelíes se repetían de nuevo al día siguiente y los bombardeos de objetivos en el interior de Egipto continuaron sin interrupción.

El ritmo de las entregas de armamento soviético se aceleró para hacer frente a la ofensiva aérea israelí. En abril ya había unos 15.000 soviéticos en Egipto y, a mediados de ese mes, pilotos de la URSS formaban patrullas de combate aéreo en la zona central del país. La IAF desistió de las incursiones de bombardeo en el interior de Egipto para evitar un enfrentamiento directo con los soviéticos que podría escalar peligrosamente el conflicto. Concentraron entonces sus acciones en la zona del canal, salvo el ataque que efectuaron el 16 de mayo sobre el Mar Rojo, en el que cazas **Mirage III** hundieron en aguas de **Ras Banas**, junto a la frontera sudanesa, el destructor egipcio **El-Qaher** (buque que perteneció a la Royal Navy británica con el nombre **HMS Myngs**) y una lancha lanzamisiles. Este ataque mostró la capacidad de proyección de la IAF para atacar objetivos navales y militares a cientos de kilómetros de sus bases principales, como respuesta a las serias acciones de desgaste de la Armada y los comandos egipcios en el sur.

La deteriorada moral egipcia se recuperó en parte gracias al cese de los bombardeos en la zona central de Egipto. Si vemos la evolución de las cifras en estos meses, en enero de 1970 sólo habían muerto 6 israelíes en la zona del canal, pero las bajas israelíes se incrementarían gradualmente: entre marzo y mayo la cifra aumentó a 70 muertos. A partir del 30 de mayo, una campaña de 11 días de bombardeos contra posiciones egipcias a lo largo del canal fue la respuesta israelí a este aumento de bajas. En una semana arrojaron 4.000 bombas.

Los soviéticos replantearon su estrategia de defensa aérea para dar una solución al dominio de los israelíes en el aire. Para ello decidieron concentrar las baterías antiaéreas de misiles a unos 20 km al oeste del canal, en un profundo cinturón defensivo, en vez de instalarlas individualmente a lo largo del canal. Se desplegaron los misiles en núcleos de apoyo recíproco, que se encargaban de un mismo blanco aéreo enemigo. Los cuatro cañones **2A7** de 23 mm, de alta cadencia de tiro (entre 3.400 y 4.000 disparos por minuto / unos 66 disparos por segundo), montados en una torreta móvil del **ZSU 23-4 "Shilka"**, controlados por radar y un gran número de misiles **SA-7 "Grail"** (denominación de la OTAN / en la URSS se denominaban **9K32 "Strela-2"**) de infantería, que se disparaban desde el hombro, eran los que se empleaban en la defensa antiaérea a baja cota. El 30 de junio dio sus primeros frutos la reorganización antiaérea egipcia, cuando 2 cazas **F-4 Phantom** israelíes fueron derribados.

El juego de recurrir a la potencia militar amiga se puso en marcha de nuevo e Israel pidió a EE.UU. que les proporcionase unos equipos eficaces de ECM (contramedidas electrónicas). Mientras esa ayuda llegaba, los aviones israelíes desarrollaron nuevas tácticas como los bombardeos a baja cota contra los emplazamientos de misiles, por varios aviones. Los ataques debían comenzar desde el borde exterior del blanco hasta llegar al centro de mando y control. Con este método destruyeron dos baterías de SA-2, pero con el coste de la pérdida de otro Phantom. Los israelíes perderían un total de 7 aparatos en julio de 1970.

Precisamente en ese mes de julio, los israelíes comprobaron que los pilotos soviéticos, que hasta entonces habían tenido un papel meramente defensivo, se estaban comportando de un modo más agresivo. **Mordejai ("Motti") Hod** (1926-2003), jefe de Estado Mayor de la IAF, apoyado por **Jaim Bar-Lev**, jefe de Estado Mayor de las IDF planteó el 25 de julio, ante el gobierno de la primera ministra israelí **Golda Meir** (1898-1978), dar un golpe a los pilotos de la URSS en los cielos egipcios. Recibida la aprobación del gabinete, los israelíes desarrollaron una efectiva emboscada, (con cazas **Mirage III CJ** y **Phantom F-4**), en la que cayeron los soviéticos el 30 de julio. Fue en la denominada **Operación Rimon 20** (Granada 20) en la que un combate aéreo de apenas 3 minutos se saldó con el derribo de 5 cazas **MiG-21J** pilotados por soviéticos y daños sólo en 1 de los **Mirage III** israelíes. Esta acción demostró para los israelíes, que los soviéticos no eran flexibles ante nuevas tácticas y adolecían de una considerable falta de experiencia en combate, que les hacía depender demasiado de los manuales.



El comandante del Escuadrón 101, el as Iftach Spector, voló en este Mirage III CJ (Nº 52) para enfrentarse a los soviéticos el 30 de julio de 1970 (Operación Rimon

Este duelo aéreo sería el último de la guerra de desgaste, aunque otro **F-4 Phantom** israelí se perdió por la acción de un **SA-3** el 3 de agosto y otro fue dañado.

El conflicto se desarrollaba de un modo que hacía temer a las potencias involucradas que la escalada desembocase en un grave riesgo para la paz a nivel internacional. Ni EE.UU. ni la URSS deseaban una confrontación directa entre ellos y estaban dispuestos a "convencer" a sus respectivos aliados de lo conveniente que era acabar con los combates. Los dos bandos aceptaron un **cese del fuego el 8 de agosto**, basado en un plan elaborado por el secretario de Estado norteamericano, **William Rogers**. Este plan pretendía ser un primer paso para conseguir establecer unos acuerdos de paz entre Israel y los países árabes a largo plazo.

EL DIFICIL PROCESO DE LA PAZ

Como ya vimos, cuando concluyó la guerra de los Seis Días, se intentó lograr una paz a través de un gran esfuerzo diplomático. Los beligerantes reconocían que era necesario llegar a un acuerdo, pero los palestinos y los partidarios de una línea dura en Siria y Argelia no estaban de acuerdo. El Consejo de Seguridad de la ONU, el 22 de noviembre de 1967, aceptó la propuesta británica de compromiso. Era la ya mencionada **Resolución 242**, que aceptaron Israel, Egipto, Jordania, EE.UU. y la URSS. **Gunnar Jarring** fue el enviado por la ONU para negociar con los gobiernos implicados, pero su misión terminaría fracasando.

Ese fracaso de la Resolución 242 se debió, en gran parte, a lo "fácil" que era interpretarla según conviniese. Para los árabes suponía la devolución inmediata de todos los territorios ocupados por Israel en la guerra de los Seis Días. Por el contrario, para los israelíes esa hipotética devolución de territorios quedaba supeditada a unas negociaciones para conseguir concesiones. En realidad, Israel no tenía la más mínima intención de devolver los territorios que había conquistado por la fuerza de las armas. Ellos consideraban que esas zonas eran vitales para mantener la seguridad del país y además de no devolverlas iniciaron inmediatamente la ocupación ilegal (según el derecho internacional) de esos territorios con colonos extremistas para quedárselos a perpetuidad.

En abril de 1969 comenzaron dentro de la ONU las conversaciones de las cuatro potencias (**Gran Bretaña**, **Francia**, **EE.UU.** y la **URSS**) para buscar un consenso. La inclusión de Gran Bretaña y Francia buscaba nuevos puntos de vistas para enfrentarse a la difícil fórmula para el arreglo. **William Rogers**, secretario de Estado estadounidense, anunció en **diciembre de 1969**, el ya mencionado al inicio de este artículo "**plan Rogers**", que era una interpretación estricta de la Resolución 242. Exigía este plan que Israel se retirara a sus fronteras anteriores a la guerra de los Seis Días, introduciendo algunos ajustes menores. Israel reaccionó con hostilidad y EE.UU. no hizo nada por restablecer la situación, actuando como siempre: siguieron apoyando incondicionalmente a Israel y continuaron suministrándole equipamiento militar de primer orden.

Cuando se agravó el conflicto armado, Rogers exigió un cese del fuego. Muchos se sorprendieron cuando Nasser aceptó la propuesta de alto el fuego en julio de 1970. Israel y Egipto pusieron fin a la guerra el 8 de agosto, pero no se produjo un acuerdo de paz inmediato entre Israel, Egipto y Jordania.

LAS RESPUESTAS PALESTINAS

Las relaciones entre los palestinos y los países que los acogieron (tras las guerras ya analizadas en esta serie de artículos dedicados al conflicto entre Palestina e Israel) han tenido muchos altibajos. La crisis desatada por la guerra de Suez en 1956 y ante el temor latente a represalias por parte de Israel, hizo que los países árabes fronterizos aumentaran el control sobre los palestinos en sus territorios. Como mencioné en el primer artículo dedicado a la guerra de los Seis Días (Nº 174 de AMARTE), **Yaser Arafat** (1929-2004) trasladó a finales de la década de los cincuenta su base de operaciones a **Kuwait**, donde nace **Al Fatah** (**Movimiento para la Liberación Nacional de Palestina**), con una clara vocación de crecimiento. Y en febrero de 1964 (Nº 176 de AMARTE), Arafat accedió a la presidencia de la **Organización para la Liberación de Palestina** (**OLP**).

La humillante derrota frente a Israel en la guerra de los Seis Días no sólo supuso la ocupación militar de Cisjordania, la franja de Gaza, los Altos del Golán y la península del Sinaí, sino que destruyó parte de los cimientos ideológicos del panarabismo nasserista y la estrategia militar tradicional de los estados árabes. Los ejércitos regulares árabes quedaron en evidencia frente al mundo.

Arafat intentó trasladar la lucha directamente al interior de los territorios ocupados en Cisjordania, estableciendo su cuartel general clandestino en la ciudad de **Nablus**, pero la implacable respuesta del aparato de seguridad israelí con rigurosos toques de queda, arrestos masivos y operaciones de rastreo, sumada a la reticencia de gran parte de la población civil cisjordana (que inicialmente abogaba por salidas políticas basadas en la **Resolución 242** de la ONU), frustró los planes guerrilleros de revueltas a finales de 1967, obligando a los comandos a replegarse a bases seguras en los países vecinos.

El revés sufrido en los territorios ocupados fue eclipsado por un acontecimiento militar que consagró a **Al Fatah** como la punta de lanza del movimiento nacional palestino: la **batalla de Karameh**, librada el **21 de marzo de 1968**. En la madrugada de aquella jornada, una potente formación blindada del ejército israelí, respaldada por infantería mecanizada y apoyo aéreo de helicópteros y cazas, cruzó la frontera del río Jordán (Operación Infierno) con el propósito de arrasar el campamento y cuartel general de Al Fatah situado en la localidad jordana de **Karameh**. Lejos de producirse una desbandada ante la superioridad de fuego de los israelíes, los guerrilleros palestinos, operando coordinados con unidades artilleras del Ejército jordano, plantaron una fuerte resistencia que se prolongó durante horas, con intensos combates urbanos. Aunque el Ejército israelí logró producir cuantiosas bajas a los defensores y destruyó gran parte de las instalaciones antes de retirarse, la operación no alcanzó sus objetivos estratégicos de erradicar la infraestructura guerrillera y supuso un coste inusualmente alto en bajas y material blindado para las fuerzas israelíes.

La maquinaria de propaganda de Al Fatah supo explotar este enfrentamiento, exagerando la resistencia de los fedayines y minusvalorando tanto el apoyo jordano como los daños propios. Karameh fue presentada ante el mundo árabe y la opinión pública internacional como la primera gran victoria militar de las fuerzas irregulares palestinas sobre el ejército israelí. El impacto psicológico fue enorme: miles de jóvenes voluntarios de todo el mundo árabe acudieron a enrolarse en las milicias. El prestigio de Yaser Arafat lo convirtió en el indiscutible referente de la lucha palestina.

La OLP había adoptado la doctrina de Al Fatah, consagrando la lucha armada como la estrategia para lograr la liberación de Palestina. A pesar de la hegemonía de Al Fatah y de la figura de Arafat, la OLP operaba fundamentalmente como una compleja estructura que albergaba muchas facciones con ideologías, programas políticos y métodos de acción radicalmente diferentes. Esta heterogeneidad era el germen de una inestabilidad y conflictos fratricidas que amenazaban la cohesión del movimiento.



Paracaidistas israelíes atacando Karameh el 21 de marzo

Los principales grupos en la OLP en 1970 eran:

• **Al Fatah**: Constituyó el núcleo central y mayoritario de la OLP. Su ideología era de carácter interclasista y nacionalista pragmática, centrando su objetivo exclusivo en la liberación de Palestina y adhiriéndose estrictamente al principio formal de no injerencia en los asuntos internos de los estados árabes anfitriones.

• El **Ejército de Liberación de Palestina** (**ELP**): Fundado en 1964 con **Abdel Razzaq al Yahya** (1929-2020) al mando. Será la fuerza "regular" militar de la OLP.

• El **Frente Popular para la Liberación de Palestina** (**FPLP**): Fundado entre 1967 y 1968 bajo la batuta del líder marxista-leninista **George Habash** (1926-2008). El FPLP postulaba una perspectiva revolucionaria radical de alcance panárabe. A diferencia de Al Fatah, los marxistas del FPLP defendían abiertamente el derrocamiento de los regímenes árabes conservadores y reaccionarios, considerados cómplices del imperialismo, y popularizaron métodos de alto impacto internacional como los secuestros de aeronaves comerciales.

• El **Frente Democrático Popular para la Liberación de Palestina** (**FDPLP**): Surgido en 1969 como una escisión de extrema izquierda del FPLP encabezada por **Nayef Hawatmeh** (nacido en 1938), un intelectual árabe cristiano jordano que tiene actualmente 87 años y tuvo en esta época estrechos lazos ideológicos con el bloque soviético. El FDPLP argumentaba que la dirección del FPLP había incurrido en "desviaciones" burguesas, abogando por una línea marxista aún más ortodoxa y un arraigo profundo en las clases trabajadoras.

Otras facciones satélites y regionales estaban patrocinadas directamente por gobiernos árabes rivales:

• **Saiqa** (**Vanguardias de la Guerra Popular de Liberación**), un grupo baazista fundado en 1968 y fuertemente vinculado al ejército regular de Siria. Estaba dirigido por **Zuheir Mohsen** (1936-1979).

• El **Frente Árabe de Liberación** (FAL), grupo palestino baazista patrocinado por Iraq y liderado por **Abd al Wahab al Kayali** (1939-1981).

• El **Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General** (**FPLP-CG**), fundado en 1968 y liderado por **Ahmed Jibril** (1937-2021). Enfocado en operaciones de comandos altamente especializadas.

Este mosaico de tendencias ideológicas y rivalidades geopolíticas interárabes generó tensiones muy serias dentro de la OLP. Los nasseristas tradicionales, los nacionalistas laicos, los marxistas

radicales y los grupos patrocinados por Damasco o Bagdad competían ferozmente por el control de las bases y los recursos financieros. La incapacidad de Arafat para contener plenamente las iniciativas extremistas de facciones como el FPLP, cuyas acciones en el exterior provocaban profundas crisis internacionales, pondría a prueba la viabilidad de la OLP en sus relaciones con las potencias regionales y los estados de acogida.

A medida que miles de fedayines armados establecían sus bases en **el Líbano** y en **Jordania**, la convivencia con las autoridades locales y las poblaciones autóctonas comenzó a deteriorarse de manera alarmante, desembocando en crisis de extrema gravedad.

En **el Líbano**, la presencia masiva de la OLP halló un terreno fértil de apoyo entre la población musulmana (tanto suní como chií) y los partidos políticos de izquierda, que veían en los comandos palestinos un aliado estratégico frente al dominio político tradicional ejercido por la minoría cristiana maronita. Sin embargo, la instauración de una fuerte infraestructura armada palestina en territorio libanés exacerbó las tensiones sectarias preexistentes, erosionando la frágil estabilidad institucional del país.

La crisis estalló la noche del **28 de diciembre de 1968**, cuando un comando israelí efectuó la **Operación Regalo** (**Mivtza T'shura**); una acción de represalia por el ataque perpetrado por el FPLP el 26 de diciembre a un avión de El Al en Atenas. En la Operación Regalo, los Sayeret Matkal atacaron el aeropuerto internacional de Beirut, destruyendo 14 aviones de líneas aéreas libanesas en tierra. Este ataque generó una condena internacional y una resolución de censura por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas contra Israel por atentar contra la aviación civil. En el Líbano el ataque al aeropuerto provocó la dimisión inmediata del primer ministro musulmán libanés **Abdallah El Yafi** (1901-1986) y sumió al país en un vacío de poder y una profunda polarización política. Durante el año 1969, los enfrentamientos armados entre los fedayines y las fuerzas de seguridad libanesas se multiplicaron exponencialmente.

Ante la inestabilidad creciente y la constatación de que no podía doblegar militarmente a la OLP sin desatar una guerra civil generalizada, el gobierno libanés se vio obligado a negociar. El resultado de estas complejas conversaciones fue la firma, en **octubre de 1969** en El Cairo, de un acuerdo histórico entre Yaser Arafat y el comandante en jefe del ejército libanés. El **Pacto de El Cairo** regulaba la presencia y las actividades de los comandos armados en el sur del Líbano, pero garantizaba formalmente la autonomía administrativa y de seguridad de los campos de refugiados palestinos bajo el control exclusivo de la OLP.

Si la situación en el Líbano era compleja, el escenario político en **Jordania** adoptó un cariz mucho más dramático y sangriento. Con una población mayoritariamente palestina y un movimiento guerrillero que operaba con absoluta impunidad y desafiando abiertamente la autoridad del Estado jordano. Analizaré como se llegó y como se desarrolló la lucha abierta del "Septiembre Negro" en el siguiente apartado de este artículo.

Esta lucha con los jordanos fue un golpe devastador para el movimiento palestino, privándole de su retaguardia estratégica. A comienzos de 1971, el movimiento nacional palestino parecía estar en el punto más bajo de su historia reciente. Expulsados de Jordania, con sus bases reducidas, en las difíciles condiciones geográficas del sur del Líbano, y enfrentados a un endurecimiento generalizado de la postura de los regímenes árabes, la supervivencia misma de la OLP pendía de un hilo. Ese endurecimiento de algunas naciones árabes lo vemos en **Egipto** o en **Siria**; el presidente egipcio **Sadat** cerró las emisoras de radio palestinas tras aceptar un alto el fuego con Israel en 1968-1970, mientras en Siria el nuevo régimen de **Hafez al-Asad** impuso un fuerte control militar sobre las milicias de Saiqa.

Sin embargo, demostrando su capacidad de adaptación, Yaser Arafat y su círculo dirigente reorganizaron el movimiento. Asimilando las lecciones de la derrota jordana, Arafat reafirmó el principio fundacional de que la causa palestina debía apoyarse prioritariamente en sus propias fuerzas y en una diplomacia internacional hábil y diversificada, trascendiendo la estricta dependencia de la voluntad de los gobiernos árabes.

SEPTIEMBRE NEGRO. Jordania vs. OLP y Siria

La crisis de Septiembre Negro en Jordania durante en 1970 será el enfrentamiento militar interno entre el Ejército jordano y las facciones palestinas que se había larvado durante mucho tiempo. La frágil estructura demográfica de Jordania tras la guerra árabe-israelí de 1948 fue el resultado de absorber la región de Cisjordania (la margen occidental del río Jordán), integrando formalmente a su población residente y a centenares de miles de refugiados que habían abandonado sus hogares en las zonas conquistadas por Israel. Esta anexión transformó el perfil sociopolítico del país de un modo radical: de la población total de Jordania, aproximadamente el 70% pasó a ser de origen palestino.

A pesar de esto, el poder político y militar permaneció en manos de la monarquía hachemita,

encarnada por el rey Husein, que había accedido al trono en 1953. La estabilidad del monarca dependía de dos pilares tradicionales: el Ejército jordano, leal y con unidades bien adiestradas como la Legión Árabe, y potencias occidentales (EE.UU. y Gran Bretaña) que lo apoyaban en el ámbito diplomático y estratégico. No obstante, el entendimiento entre la dinastía gobernante y la marea demográfica palestina tenía tensiones latentes que solo requerían de un catalizador catastrófico para desatar una crisis de proporciones enormes.

El detonante que quebró el frágil equilibrio interno jordano fue la rápida derrota árabe en la guerra de los Seis Días de junio de 1967. La pérdida de la margen occidental y de la Ciudad Santa de Jerusalén a manos de las fuerzas israelíes constituyó un golpe devastador tanto para la autoridad del rey Husein como para el ánimo colectivo del mundo árabe. En unos días, una nueva oleada masiva de refugiados cruzó el río Jordán en dirección al margen oriental, saturando los campamentos existentes e incrementando el fuerte peso demográfico y político de la comunidad palestina en Jordania. Pero Husein empatizó con su causa y llego a expresar en esta época: "*tal vez algún día todos seamos fedayín*".

La **batalla de Karameh** (21 de marzo de 1968), mencionada anteriormente en este artículo, marcó un hito en esa etapa de "sintonía" entre los palestinos y el Ejército jordano. Sin embargo, la respuesta israelí no se hizo esperar. La continua política militar de incursiones transfronterizas, diseñadas no solo para golpear a las células guerrilleras, sino también para neutralizar la artillería regular jordana e iraquí, hizo inseguros los asentamientos de refugiados y las bases guerrilleras en las zonas limítrofes. Los refugiados y los fedayines reubicaron sus principales infraestructuras en el interior de Jordania, con campamentos e instalaciones permanentes en el corazón de ciudades como **Amán**, la capital del reino. Las bases próximas a la frontera quedaron reservadas teóricamente para incursiones de comandos, mientras que las zonas urbanas del interior comenzaron a albergar un contrapoder armado que desafiaba abiertamente la autoridad del Estado. Las relaciones de los palestinos con el gobierno del rey Husein empezaron a deteriorarse rápidamente.

El "Estado dentro del Estado"

A finales de la década de 1960, la presencia de los fedayines en los centros urbanos jordanos había degenerado en una situación de abierta dualidad de poderes, descrita por los observadores de esa situación como un "Estado dentro del Estado". Las calles de Amán y de otras localidades de la margen oriental se hallaban permanentemente atestadas de



Miembros del FPLP patrullando por Amán, la capital jordana

milicianos palestinos armados que patrullaban con total impunidad, establecían controles de seguridad, requisaban vehículos, ignoraban sistemáticamente a las unidades del Ejército jordano y desafiaban la autoridad de los policías.

Esta situación provocó un profundo malestar en las altas esferas militares y gubernamentales. Para la oficialidad de la Legión Árabe, compuesta en su inmensa mayoría por leales beduinos y familias transjordanas tradicionales, la arrogancia de los fedayines representaba una afrenta y una amenaza directa a la supervivencia del Estado. La tensión acumulada estalló en múltiples ocasiones: en noviembre de 1968, los enfrentamientos callejeros derivaron en un bombardeo artillero de los campamentos palestinos por parte del Ejército jordano, y en febrero de 1970 se produjeron combates en Amán.

Yaser Arafat, al frente de la OLP, predicaba formalmente una política de estricta no intervención en los asuntos internos de los Estados árabes anfitriones. Arafat comprendía que derrocar al rey Husein o desatar una guerra civil destruiría la retaguardia logística palestina. Arafat buscaba más bien mantener una convivencia pactada donde la autonomía guerrillera fuera respetada. Pero las facciones más radicales, principalmente el **FPLP** de George Habash, no estaban por esa labor. El FPLP abogaba por una revolución socialista y panárabe radical, considerando que las monarquías y los burgueses de la región eran agentes del imperialismo que debían ser derrocados como paso previo para conseguir la destrucción de Israel. Hubo una escalada de provocaciones destinadas a dinamitar cualquier posibilidad de acuerdo pacífico entre la OLP y la corona hachemita.

En junio de 1970, el FPLP protagonizó un golpe de efecto al asaltar el **Hotel Intercontinental**, en pleno centro de Amán, y tomar como rehenes a 80 personas. Aunque Husein se negó a responder militarmente a esta provocación para evitar una matanza indiscriminada, su posición interna se tornó insostenible. Los mandos militares y los oficiales de

la Legión Árabe exigieron al rey una acción inmediata y contundente contra los fedayines, considerando que la pasividad gubernamental equivalía a una capitulación vergonzosa.

La presión sobre el monarca alcanzó cotas insostenibles el 9 de julio de 1970, cuando el rey Husein escapó de una emboscada tendida por comandos palestinos en las inmediaciones de Amán mientras viajaba en su vehículo oficial. Para el monarca y su entorno político, el margen de maniobra diplomática se había agotado por completo; las negociaciones ya no tenían sentido.

Consciente de la inminencia de un enfrentamiento definitivo, el rey Husein había asegurado su posición internacional. En junio de 1970, diplomáticos estadounidenses informaron confidencialmente al monarca jordano que Washington e Israel intervendrían activamente en su defensa en el hipotético caso de que regímenes árabes vecinos, como Siria o Iraq, decidieran volcar su apoyo militar a favor de los palestinos en un conflicto armado. Este respaldo geoestratégico hizo que Husein purgase de las altas esferas del Ejército a algunos oficiales con excesiva simpatía por la causa palestina.

Un nuevo y fallido atentado contra la vida del rey Husein perpetrado el 1 de septiembre de 1970 fue otro claro exponente de que el enfrentamiento directo entre el Ejército jordano y los palestinos era cuestión de tiempo. En respuesta, el FPLP de George Habash ejecutó una de las operaciones terroristas más espectaculares y mediáticas de la historia hasta ese momento: el **secuestro** simultáneo de tres aviones (6 de septiembre de 1970) de aerolíneas occidentales (**TWA**, **Swissair** y **Pan Am**), los cuales fueron desviados y forzados a aterrizar en una pista desértica en **Dawson's Field**, cerca de la localidad jordana de **Zarqa**. Un cuarto avión secuestrado ese mismo día (de la compañía aérea israelí **El Al**) pudo ser liberado gracias a la acción de su tripulación y de los pasajeros.

Las imágenes de los aparatos comerciales explotando en la pista de Dawson´s Field, captadas por los medios de comunicación que las mostraron a todo el mundo, conmocionaron a la opinión pública internacional y dejaron en evidencia la impotencia del gobierno jordano ante los actos terroristas palestinos en su propio territorio. La reacción dentro del Ejército jordano fue de indignación. Una columna de artillería de la Legión Árabe avanzó hacia Amán con la intención de ajustar cuentas con los fedayines y, con audacia personal, el propio rey Husein interceptó a la columna militar haciéndoles desistir de su propósito en ese instante. Anécdotas posteriores reflejan la profunda frustración de las tropas: al preguntar el monarca sobre el origen de un sujetador femenino que colgaba de una antena de transmisiones en un vehículo militar, la respuesta de los soldados fue: "*Es porque usted nos ha convertido en mujeres*".

Acorralado por la presión de los líderes árabes moderados para buscar una salida política, Arafat denunció públicamente los secuestros de Dawson's Field y ordenó la expulsión formal del FPLP de los órganos directivos de la OLP. Sin embargo, el daño ya estaba hecho.

El 15 de septiembre, los asesores más estrechos de Husein le presentaron un informe concluyente: una nueva muestra de debilidad por parte de la corona implicaría la pérdida del apoyo incondicional del Ejército, lo que podría suponer el derrocamiento de la monarquía.

Comienza la guerra.

Esa misma noche, el rey Husein adoptó la decisión histórica de ejercer el control por la fuerza de los guerrilleros. Promulgó la ley marcial y formó un gobierno militar bajo la jefatura del mariscal de campo **Habes el Majali** (1914-2001). Para la OLP y los fedayines, esta proclamación constituyó una inequívoca declaración de guerra. Arafat convocó de urgencia a su comité central y nombró jefe de Estado Mayor de las fuerzas palestinas al brigadier **Abdel Razzak al Yahya**, que hasta entonces mandaba la brigada del ELP estacionada en Siria.

El balance de fuerzas al estallar las hostilidades mostraba notables diferencias. El Ejército Jordano alineaba una fuerza de unos 65.000 hombres, estructurados en dos divisiones de infantería, una acorazada y una mecanizada, a las que sumar el apoyo de la **Real Fuerza Aérea Jordana**, dotada de dos escuadrones de cazabombarderos **Hawker Hunter**, un escuadrón de interceptores **F-104 Starfighter** y diversos helicópteros y aparatos de transporte.

Por su parte, los palestinos disponían de una fuerza bien armada compuesta por unos 25.000 combatientes regulares secundados por unos 76.000 civiles organizados en milicias. Su núcleo principal de fuerzas se concentraba en **Amán** y en la ciudad



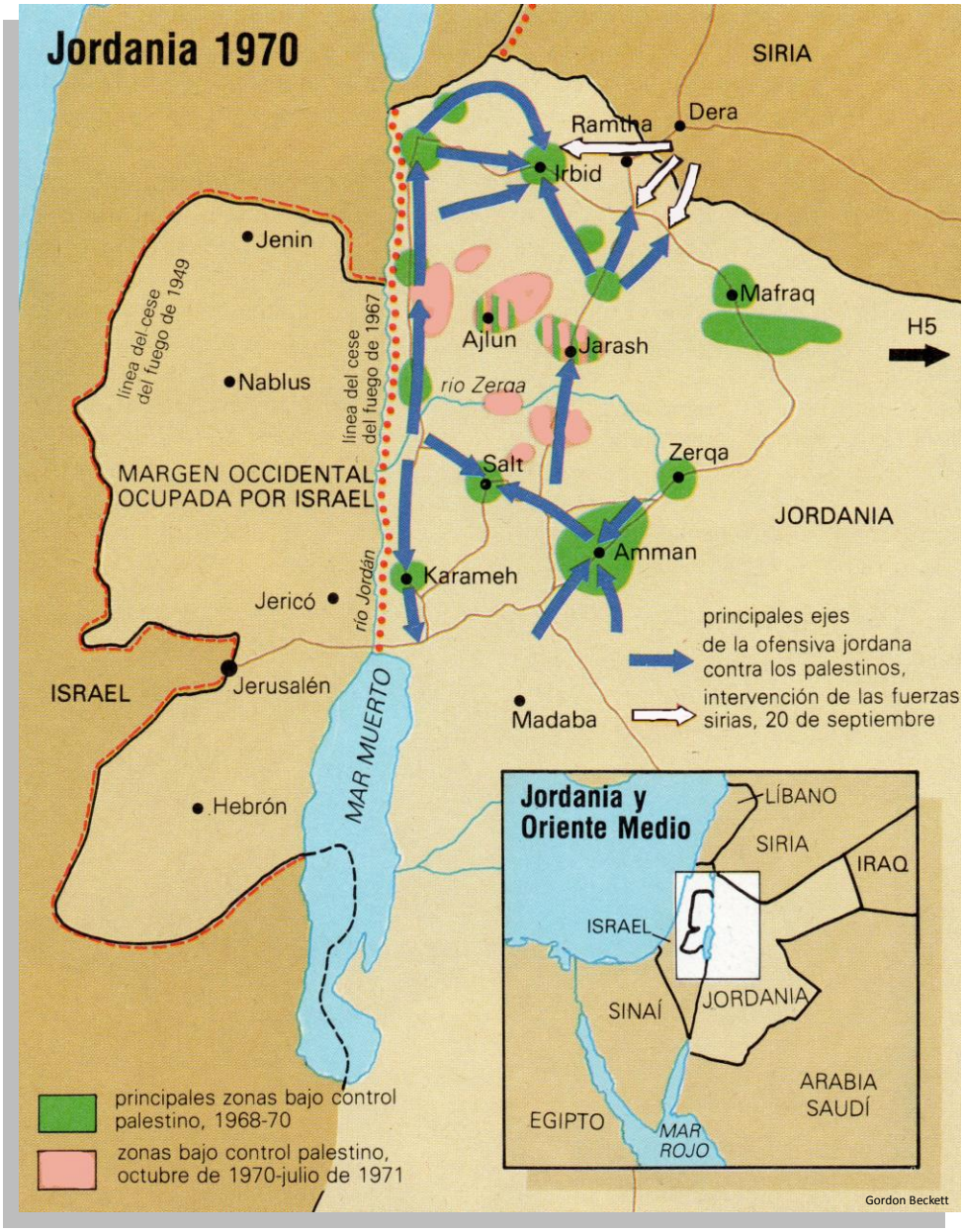
Vehículo blindado Saladin (de fabricación británica) de las fuerzas armadas jordanas enfrentándose en Amán a guerrilleros del FPLP

norteña de **Irbid**, que habían sido controladas por los fedayines. Este dispositivo militar palestino se beneficiaba teóricamente de la presencia de una brigada del ELP y de dos divisiones de la **Fuerza Expedicionaria Iraquí** (una de ellas acorazada), apostadas en Jordania entre **Zarqa** (24 km al norte de Amán) y **Ramtha** (en la frontera siria).

El Estado Mayor jordano estimó que tardaría en limpiar Amán de fedayines entre dos y tres días, para dirigirse después hacia Irbid. El 17 de septiembre de 1970, al amanecer, Amán vio la llegada a sus calles de los carros de combate jordanos. A su vez, la 1.ª División de Infantería y la 4.ª División Mecanizada lanzaron ataques simultáneos sobre los barrios residenciales en Amán de Jebel Wahadat y Jebel el Webdeh.

Pero la resistencia ofrecida por los fedayines resultó ser más tenaz de lo previsto. Los jordanos experimentaron que, en el combate urbano, una fuerza de infantería pertrechada con armamento antitanque moderno, como los soviéticos **RPG-7** (**R**uchnoy **P**rotivotankoviy **G**ranatomyot / Lanzagranadas Antitanque Portátil), era una seria amenaza para los blindados más vulnerables en calles estrechas. Los edificios se transformaron en nidos de resistencia, obligando a las tropas jordanas a desalojar a los palestinos con una desgastadora lucha cuerpo a cuerpo y casa por casa. No fue hasta la mañana del 20 de septiembre cuando el Ejército logró consolidar sus posiciones en la capital.

Para alivio del gobierno jordano, los iraquíes decidieron no sumarse a la lucha, pero la brigada de ELP si participaría en la batalla de **Zerqa**. La **2.ª División de Infantería** jordana, apoyada por la eficiente **40.ª Brigada Acorazada** (equipada con tanques **Centurion** dotados de cañones de 105 mm), comenzó a ser amenazada por la concentración de la **5.ª División de Infantería** siria a lo largo de la frontera. El 20 de septiembre, a las 05:00, las fuerzas mecanizadas sirias cruzaron la frontera jordana con una formación de más de 200 carros de combate de fabricación soviética T-55, muchos de ellos operados por efectivos del ELP integrados bajo mando sirio.



Las unidades jordanas lucharon con valor en su retirada, infligiendo numerosas bajas a los blindados sirios, pero la superioridad numérica del enemigo terminó por desbordar sus líneas. Al caer la noche del 20 de septiembre, las fuerzas jordanas se vieron obligadas a replegarse hacia una línea defensiva situada al sur del vital nudo de comunicaciones conformado por los ejes **Ramtha-Jarash** e **Irbid-Mafraq**, que cayeron bajo el control de las fuerzas sirias.

El factor internacional

La flagrante invasión militar siria desencadenó una inmediata respuesta diplomática y militar a escala global. En Washington, la administración de **EE.UU.** alertó a la **Sexta Flota** y ordenó movimientos de tropas para advertir a la URSS de que se esperaba su intervención para frenar los movimientos de sus aliados sirios. Paralelamente, el gobierno de Israel inició preparativos militares para intervenir en apoyo de Jordania si colapsaba, consciente de que un

"vecino" palestino-sirio en su frontera oriental alteraría el equilibrio geoestratégico de la región.

Un factor imprevisto alteró el curso de los acontecimientos en el plano operacional. La ofensiva de las fuerzas terrestres sirias se había iniciado sin la aprobación del entonces ministro de Defensa sirio, **Hafez al-Asad**. Puede que la presión soviética influyese en la negativa de Asad a emplear los escuadrones de la **Fuerza Aérea Siria** para proporcionar protección al avance de sus fuerzas en suelo jordano.

Sin cobertura aérea, las columnas sirias fueron vulnerables cuando la **Real Fuerza Aérea Jordana** entró en acción de forma decisiva. Bajo las órdenes directas del rey Husein, los escuadrones de **Hawker Hunter** fueron desplazados preventivamente desde su base principal en **Mafraq** hacia una instalación aérea aislada situada 120 km al este, denominada **H5**. En la mañana del 21 de septiembre, los Hawker Hunter despegaron en sucesivas oleadas desde H5, atacando las columnas de camiones y carros de combate de la **5.ª División** siria con fuego de cañones y cohetes. A pesar de intentar proseguir su avance, la formación siria quedó indefensa. Al caer la noche, iniciaron una retirada caótica hacia la frontera, dejando atrás 62 carros de combate destruidos, 60 vehículos blindados de transporte de personal y sufriendo bajas humanas estimadas en unos 600 hombres.

La cumbre de El Cairo y el efímero pacto de septiembre

Mientras se luchaba en el norte, los líderes del mundo árabe se movilizaron para evitar la implosión total de Jordania. El presidente de Sudán, **Gaafar Nimeiry** (1930-2009), encabezando una delegación mediadora de la **Liga Árabe**, protagonizó una misión de alto riesgo personal al presentarse en plena zona de combate en Amán el 25 de septiembre para reunirse con Yaser Arafat. De este encuentro emergió un principio de acuerdo para la retirada de los fedayines de Amán y otras ciudades, limitando sus operaciones armadas a las zonas fronterizas con Israel. Para sellar el pacto definitivo, el presidente Nasser, convocó una cumbre de emergencia en El Cairo con otros jefes árabes y reuniendo al rey Husein y a Yaser Arafat el 27 de septiembre de 1970. En un ambiente tenso (los informes recuerdan que ambos líderes en persona acudieron armados), gracias a la autoridad moral y política de Nasser, ambos enemigos acérrimos accedieron finalmente a estrecharse las manos ante las cámaras.



En el Cairo, Arafat y Husein estrechan sus manos frente a Nasser

Ironías trágicas de la historia, este acuerdo constituyó la última contribución de Nasser en Oriente Medio. Apenas 24 horas después de concluir la cumbre, el líder egipcio falleció de un ataque cardíaco, sumiendo a gran parte del mundo árabe en el desconsuelo y abriendo una nueva y convulsa era en la región. La publicación de las fotografías del apretón de manos entre Arafat y Husein provocó reacciones de indignación y rechazo entre las bases más radicales de los campamentos palestinos, que interpretaron el gesto como una capitulación inaceptable.

La expulsión definitiva de los fedayines

Aunque la cumbre de El Cairo estableció un alto el fuego formal, los elementos guerrilleros más reticentes, concentrados fundamentalmente en la ciudad norteña de **Irbid**, se negaron rotundamente a acatar los términos del compromiso. Sin embargo, con las fuerzas sirias neutralizadas y replegadas tras su fracaso militar, el Ejército jordano dispuso de la libertad operativa para liquidar los últimos reductos palestinos sin encontrar una fuerte oposición.

El acuerdo de El Cairo había dejado a los fedayines un resquicio para operar contra Israel desde bases secundarias en la frontera, pero el rey Hussein estaba decidido a eliminar esa amenaza armada a la soberanía del Estado. En **abril de 1971**, las fuerzas jordanas obligaron a evacuar los últimos reductos de guerrilleros clandestinos en los barrios de Amán. El 13 de julio de 1971, la **Legión Árabe** lanzó la ofensiva definitiva y a gran escala contra los últimos campamentos guerrilleros en las zonas montañosas del norte. Alrededor de 5.000 fedayines opusieron una fuerte resistencia en **Ras el Agra**, un enclave que se elevaba a 1.100 metros de altura sobre el valle del río **Zerqa**. Tras cuatro días de combates sin tregua, la resistencia guerrillera fue derrotada y desmantelada.

Los combatientes supervivientes de la OLP se vieron obligados a trasladar sus bases de operaciones al sur del Líbano, configurando un nuevo escenario geopolítico que, años más tarde, desembocaría en la guerra civil libanesa. Jordania, por su parte, consolidó su autoridad soberana interna, cerrando un capítulo traumático que redefinió para siempre las coordenadas del conflicto palestino-israelí.